

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. 3 Ljubljana, ponedeljek 18. 1. 2016

ISSN 1318-0576 Leto XXVI

VLADA

136. Uredba o ukrepih za sanacijo in obnovo gozda po naravni nesreči žledu med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020

Na podlagi 10. in 12. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14 in 32/15) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o ukrepih za sanacijo in obnovo gozda po naravni nesreči žledu med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

(1) Ta uredba ureja izvajanje operacij Odprava škode in obnova gozdov po naravni nesreči ter Ureditve gozdnih vlak, potrebnih za izvedbo sanacije gozdov iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020, ki ga je potrdila Evropska komisija z izvedbenim sklepom Komisije št. CCI 2014 SI 06 RD NP 001 z dne 13. 2. 2015 (v nadaljnjem besedilu: PRP 2014–2020) in je dostopen na spletnih straneh Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in na spletni strani Programa razvoja podeželja (www.program-podezelja.si), (v nadaljnjem besedilu: spletna stran Programa razvoja podeželja).

(2) Ta uredba po posameznih vrstah operacij določa namen podpore, upravičence, upravičene stroške, pogoje za dodelitev sredstev, postopek za dodelitev sredstev, obveznosti, finančne določbe in splošne določbe za operacije za izvajanje:

– Uredbe (EU) št. 1303/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o skupnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu, Kohezijskem skladu, Evropskem kmetijskem skladu za razvoj podeželja in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo, o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu, Kohezijskem skladu in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo ter o razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006 (UL L št. 347 z dne 20. 12. 2013, str. 320), zadnjič spremenjene z Uredbo (EU) 2015/1839 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. oktobra 2015 o spre-

membu Uredbe (EU) št. 1303/2013 glede specifičnih ukrepov za Grčijo (UL L št. 270 z dne 15. 10. 2015, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1303/2013/EU);

– Uredbe (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2005 (UL L št. 347 z dne 20. 12. 2013, str. 487), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2015/791 z dne 27. aprila 2015 o spremembi Priloge I k Uredbi (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (UL L št. 127 z dne 22. 5. 2015, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1305/2013/EU);

– Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 352/78, (ES) št. 165/94, (ES) št. 2799/98, (EC) No 814/2000, (ES) št. 1290/2005 in (ES) št. 485/2008 (UL L št. 347 z dne 20. 12. 2013, str. 549), zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2015/1748 z dne 30. septembra 2015 o odstopanju glede leta zahtevkov 2015 od tretjega pododstavka člena 75(1) Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s stopnjo predplačil za neposredna plačila in ukrepi za razvoj podeželja, povezanimi s površinami in živalmi, ter od prvega pododstavka člena 75(2) navedene uredbe v zvezi z neposrednimi plačili (UL L št. 256 z dne 1. 10. 2016, str. 9), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1306/2013/EU);

– Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 640/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede integriranega administrativnega in kontrolnega sistema, pogojev za vrnitev ali ukinitvev plačil in za upravne kazni, ki se uporabljajo za neposredna plačila, podporo za razvoj podeželja in navzkrižno skladnost (UL L št. 181 z dne 20. 6. 2014, str. 48; v nadaljnjem besedilu: Uredba 640/2014/EU);

– Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 907/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s plačilnimi agencijami in ostalimi organi, finančnim upravljanjem, potrditvijo obračunov, varščinami in uporabo eura (UL L št. 255 z dne 28. 8. 2014, str. 18), zadnjič popravljene s Popravkom Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 907/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s plačilnimi agencijami in ostalimi organi, finančnim upravljanjem, potrditvijo obračunov, varščinami in uporabo eura (UL L št. 271 z dne 12. 9. 2014, str. 102);

– Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014 z dne 25. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem

sektorju ter na podeželju za združljive z notranjim trgov z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL L št. 193 z dne 1. 7. 2014, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 702/2014/EU);

– Izvedbene Uredbe Komisije (EU) št. 808/2014 z dne 17. julija 2014 o določitvi pravili za uporabo Uredbe (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) (UL L št. 227 z dne 31. 7. 2014, str. 18; v nadaljnjem besedilu: Uredba 808/2014/EU);

– Izvedbene Uredbe Komisije (EU) št. 809/2014 z dne 17. julija 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom, ukrepi za razvoj podeželja in navzkrižno skladnostjo (UL L št. 227 z dne 31. 7. 2014, str. 69; v nadaljnjem besedilu: Uredba 809/2014/EU) in

– Izvedbene Uredbe Komisije (EU) št. 908/2014 z dne 6. avgusta 2014 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s plačilnimi agencijami in drugimi organi, finančnim upravljanjem, potrjevanjem obračunov, pravili o kontrolah, varščinami in preglednostjo (UL L št. 255 z dne 28. 8. 2014, str. 59), zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2015/775 z dne 18. maja 2015 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) št. 908/2014 glede potrditve skladnosti (UL L št. 122 z dne 19. 5. 2015, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 908/2014/EU).

2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tej uredbi, pomenijo:

1. datum dodelitve pomoči iz 29. točke 2. člena Uredbe 702/2014/EU je datum dokončnosti odločbe o dodelitvi sredstev izdane v skladu s to uredbo;

2. krčitev gozda pomeni krčitev gozda, iz 13. točke 3. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNep, 17/14 in 24/15; v nadaljnjem besedilu: ZG);

3. načrt sanacije gozdov je Načrt sanacije gozdov poškodovanih v žledolomu od 30. januarja do 10. februarja 2014 z dne 10. aprila 2014 (v nadaljnjem besedilu: načrt sanacije gozdov), ki je objavljen na spletni strani Zavoda za gozdove Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ZGS);

4. podjetje v težavah je podjetje iz 14. točke 2. člena Uredbe 702/2014/EU;

5. lastnik gozda pomeni lastnika gozda iz prvega odstavka 34. člena Uredbe 702/2014/EU;

6. poligon je grafični izris površine gozda enega lastnika, ki ga pripravi ZGS in se vodi v elektronski obliki, njegova površina v enem kosu pa lahko znaša minimalno 0,1 hektar;

7. obnovljena površina gozda oziroma površina za obnovo gozda pomeni območje gozda, ki je namenjeno osnovanju mladega gozda.

3. člen

(pristojni organi in odbor za spremljanje)

(1) Organ upravljanja PRP 2014–2020 (v nadaljnjem besedilu: OU) iz drugega odstavka 65. člena Uredbe 1305/2013/EU je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu: MKGP). Naloge OU opravljata MKGP in Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja (nadaljnjem besedilu: ARSKTRP).

(2) Akreditirana plačilna agencija iz drugega odstavka 65. člena Uredbe 1305/2013/EU je ARSKTRP.

(3) Certifikacijski organ iz drugega odstavka 65. člena Uredbe 1305/2013/EU je Urad Republike Slovenije za nadzor proračuna, ki je organ v sestavi Ministrstva za finance.

(4) Pooblaščen uradni organ iz prvega odstavka 69. člena Uredbe 1303/2013/EU je ZGS.

(5) Odbor za spremljanje iz 47. člena Uredbe 1303/2013/EU je Odbor za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije.

4. člen

(vrste operacij)

S to uredbo se v okviru podukrepa Preprečevanje in odprava škode v gozdovih zaradi gozdnih požarov ter naravnih nesreč in katastrofičnih dogodkov iz 24. člena Uredbe 1305/2013/EU in v skladu s 34. členom Uredbe 702/2014/EU ureja izvajanje:

1. operacije Odprava škode in obnova gozdov po naravni nesreči ter

2. operacije Ureditve gozdnih vlak, potrebnih za izvedbo sanacije gozdov.

II. OPERACIJE

1. Operacija odprava škode in obnova gozdov po naravni nesreči

1.1 Splošno

5. člen

(namen podpore)

(1) Podpora v okviru operacije Odprava škode in obnova gozdov po naravni nesreči (v nadaljnjem besedilu: operacija 1) je namenjena naslednjim aktivnostim:

1. Nakup sadik gozdnega drevja in potrebnega materiala za zaščito mladja pred divjadjo in

2. Dela za odpravo škode in obnovo gozda, ki so:

a) nega obnovljenih površin;

b) nega poškodovanega mladovja in tanjših drogovnjakov;

c) obnova s sadnjo;

č) zaščita mladja na obnovljenih površinah;

d) priprava površin za obnovo gozda;

e) odstranitev podrtega drevja iz varovalnih gozdov in

f) vzpostavljanje gozdne higijene.

(2) Aktivnosti iz prejšnjega odstavka so namenjene kritju stroškov nastalih iz razlogov navedenih v točki (d) petega odstavka 34. člena Uredbe 702/2014/EU.

1.2 Aktivnost Nakup sadik gozdnega drevja in potrebnega materiala za zaščito mladja pred divjadjo

6. člen

(izvajalec in upravičenec)

(1) Izvajalec aktivnosti Nakup sadik gozdnega drevja in potrebnega materiala za zaščito mladja pred divjadjo (v nadaljnjem besedilu: aktivnost 1) je na podlagi 56. člena ZG, ZGS (v nadaljnjem besedilu: izvajalec).

(2) Prejemnik sadik gozdnega drevja in potrebnega materiala za zaščito mladja pred divjadjo je lastnik gozda, ki je upravičenec v skladu s prvim odstavkom 34. člena Uredbe 702/2014/EU (v nadaljnjem besedilu: upravičenec za aktivnost 1).

7. člen

(upravičeni stroški)

(1) Upravičeni stroški v okviru aktivnosti 1 so stroški naku- pa iz 1. točke, prvega odstavka 5. člena te uredbe za obnovo gozdov poškodovanih zaradi žledoloma.

(2) Upravičeni stroški iz tega člena so stroški, ki so nastali po izbiri dobavitelja iz 1. točke 8. člena te uredbe, zaradi naravne nesreče v skladu s točko (a) osmega odstavka 34. člena Uredbe 702/2014/EU.

(3) Do podpore v okviru aktivnosti 1 v skladu s Uredbo 702/2014/EU, 1303/2013/EU in 1305/2013/EU niso upravičeni naslednji stroški:

- obresti na dolgove,
- strošek priprave vloge,
- nakup rabljenega materiala.

8. člen

(pogoji za dodelitev sredstev)

Pogoji za dodelitev sredstev za aktivnost 1, ki morajo biti izpolnjeni ob oddaji vloge iz 9. člena te uredbe, so:

1. izvajalec mora izbrati dobavitelja sadik gozdnega drevja in materiala za zaščito mladja v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje;

2. izvajalec izvede nakup sadik gozdnega drevja in materiala za zaščito mladja samo za sadnjo sadik gozdnega drevja ter zaščito mladja na obnovljenih površinah, ki so določena z načrtom sanacije gozdov;

3. upravičencem za aktivnost 1 je bila za dela za odpravo škode in obnovo gozda iz 2. točke prvega odstavka 5. člena te uredbe izdana odločba ZGS v skladu s 17. Ali 29. členom ZG;

4. upravičenec za aktivnost 1 je prevzel sadike gozdnega drevja ter material za zaščito mladja od izvajalca in podpisal Potrdilo o prejemu materiala – sadik iz priloge 1, ki je sestavni del te uredbe;

5. po izvedenih delih je bil s strani izvajalca narejen prevzem izvedenih del in izdelan Zapisnik o prevzemu izvedenih del iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe;

6. upravičenec za aktivnost 1 je ob prevzemu sadik gozdnega drevja ali materiala za zaščito mladja od izvajalca podpisal Izjavo lastnika gozda iz priloge 8 ali priloge 9, ki sta sestavni del te uredbe.

9. člen

(postopek za dodelitev sredstev)

(1) Izvajalec vloži vlogo za dodelitev sredstev za aktivnost 1 na podlagi te uredbe na ARSKTRP. Vlogo sestavljajo prijavi obrazec iz priloge 3, ki je sestavni del te uredbe, in naslednje priloge:

a) kopija celotne dokumentacije postopka izbire dobavitelja sadik gozdnega drevja ter materiala za zaščito mladja po predpisu, ki ureja javno naročanje, s potrdilom, da je kopija enaka originalu, pri prvi vlogi za izvedeno posamezno javno naročilo;

b) originalni izvodi računov za nabavljene sadike gozdnega drevja in potrebnega materiala za zaščito mladja pred divjadjo;

c) dokazila o plačilu računov za nabavljene sadike gozdnega drevja in potrebnega materiala za zaščito mladja pred divjadjo;

č) odločbe ZGS za izvedbo del iz 3. točke prejšnjega člena (oblika PDF);

d) potrdila o prejemu materiala – sadik iz 4. točke prejšnjega člena (oblika PDF);

e) zapisniki o prevzemu izvedenih del iz 5. točke prejšnjega člena (oblika PDF);

f) izjave lastnikov gozdov iz priloge 8 ali priloge 9 te uredbe;

g) preglednica o oddanem materialu in sadikah iz priloge 4, ki je sestavni del te uredbe.

(2) Izvajalec priloži priloge iz točk č), d), e) in g) prejšnjega odstavka v elektronski obliki na priloženem elektronskem nosilcu.

(3) Izvajalec vloži eno vlogo iz prvega odstavka tega člena v koledarskem letu izbire dobavitelja iz prve točke prejšnjega člena.

(4) Vlogo je treba poslati priporočeno po pošti na naslov: Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja, Dunajska 160, 1000 Ljubljana, ali oddati v vložišču ARSKTRP.

(5) ARSKTRP pri popolni vlogi preveri izpolnjevanje pogojev iz prejšnjega člena, 27. in 28. člena te uredbe.

(6) Sredstva se izvajalcu odobrijo z odločbo ARSKTRP o pravici do sredstev.

(7) Na podlagi odločbe iz prejšnjega odstavka, s katero se odobrijo sredstva, se sredstva izplačajo na transakcijski račun izvajalca.

(8) Upravičencem za aktivnost 1, ki so izpolnili pogoje za dodelitev sredstev iz prejšnjega člena ARSKTRP izda odločbo o obveznostih iz 29. člena te uredbe.

10. člen

(finančne določbe)

Stopnja javne podpore za aktivnost 1 je 100 odstotkov upravičenih stroškov.

1.3 Aktivnost Dela za odpravo škode in obnovo gozda

11. člen

(upravičenci)

Upravičenci za aktivnost Dela za odpravo škode in obnovo gozda (v nadaljnjem besedilu: aktivnost 2) so lastniki gozdov (v nadaljnjem besedilu: upravičenec za aktivnost 2).

12. člen

(opis upravičenih dejavnosti)

Do podpore za aktivnost 2 so upravičena dela iz 2. točke prvega odstavka 5. člena te uredbe, izvedena na način, določen v prilogi 5, ki je sestavni del te uredbe.

13. člen

(upravičeni stroški)

(1) Upravičeni stroški v okviru aktivnosti 2 so določeni v prilogi 6, ki je sestavni del te uredbe, ter se priznajo na enoto dela v vrednosti, določeni v prilogi 6 te uredbe.

(2) Upravičeni stroški iz prejšnjega odstavka so stroški odprave škode in obnove gozda zaradi žledoloma, ki so v skladu s točko (a) osmega odstavka 34. člena Uredbe 702/2014/EU, nastali po 30. januarju 2014.

(3) Do podpore v skladu z Uredbo 702/2014/EU, Uredbo 1303/2013/EU in Uredbo 1305/2013/EU ni upravičen strošek priprave vloge.

14. člen

(pogoji za dodelitev sredstev)

Pogoji za dodelitev sredstev za aktivnost 2, ki morajo biti izpolnjeni ob oddaji vloge iz 16. člena te uredbe, so:

1. dela za odpravo škode in obnovo gozda iz 2. točke prvega odstavka 5. člena te uredbe so bila izvedena v skladu z načrtom sanacije gozdov na območju, ki je opredeljen v načrtu sanacije gozdov;

2. za posamezno gozdno parcelo, na kateri se izvajajo dela za odpravo škode in obnovo gozda iz 2. točke prvega odstavka 5. člena te uredbe in je v solastnini, so pridobljena overjena soglasja solastnikov, katerih deleži predstavljajo več kot 50 odstotkov vseh deležev;

3. upravičencem za aktivnost 2 je bila za dela za odpravo škode in obnovo gozda iz 2. točke prvega odstavka 5. člena te uredbe izdana odločba ZGS v skladu s 17. Ali 29. členom ZG ali 19. členom Zakona o ukrepih za odpravo posledic žleda med 30. januarjem in 10. februarjem (Uradni list RS, št. 17/14 in 14/15 – ZUUJFO; v nadaljnjem besedilu: interventni zakon);

4. dela za odpravo škode in obnovo gozda iz 2. točke prvega odstavka 5. člena te uredbe so izvedena v skladu s prilogo 5 te uredbe;

5. po izvedenih delih iz odločbe iz 3. točke tega člena je bil s strani ZGS narejen prevzem in obračun izvedenih del, izvedena meritev prevzete površine in izdelan Zapisnik o prevzemu izvedenih del iz priloge 2 te uredbe.

15. člen

(merila za ocenjevanje vlog)

(1) Merila za ocenjevanje vlog za aktivnost 2 so:

– vrsta del, s katerimi se upravičenec za aktivnost 2 prijavlja na javni razpis,

– stopnja poudarjenosti funkcij gozda,

– potencialna nevarnost.

(2) Merila iz prejšnjega odstavka in točkovnik za ocenjevanje vlog se podrobneje opredelijo v javnem razpisu.

16. člen

(postopek za dodelitev sredstev)

(1) Sredstva v okviru aktivnosti 2 se upravičencem za aktivnost 2 dodelijo z javnim razpisom iz 25. člena te uredbe.

(2) Vlagatelj vloge za aktivnost 2 se pred elektronsko vložitev vlogi prijavi pri ARSKTRP.

(3) Za elektronsko izpolnjevanje vloge iz prejšnjega odstavka ARSKTRP vzpostavi spletno vstopno mesto na naslovu: <http://e-kmetija.gov.si>, prek katerega se vlagatelj vloge za aktivnost 2 ali njegov pooblaščenec za elektronsko vložitev vloge s kvalificiranim digitalnim potrdilom prijavi v informacijski sistem ARSKTRP. Vlagatelj vloge za aktivnost 2 ali njegov pooblaščenec izvede elektronski vnos in vloži prijavitni obrazec v informacijski sistem ARSKTRP.

(4) Vlogo sestavljajo prijavitni obrazec, določen z javnim razpisom, in naslednje priloge:

a) odločba ZGS za izvedbo del iz 3. točke 14. člena te uredbe, razen odločb, izdanih na podlagi 19. člena interventnega zakona, ki jih ARSKTRP pridobi po uradni dolžnosti (oblika PDF);

b) zapisnik o prevzemu izvedenih del iz 5. točke 14. člena te uredbe (oblika PDF);

c) overjena soglasja solastnikov na obrazcu iz priloge 7, ki je sestavni del te uredbe;

č) pisno pooblastilo za zastopanje, če upravičenca za aktivnost 2 zastopa pooblaščenec (oblika PDF);

d) izjava lastnika gozda iz priloge 8 ali priloge 9 te uredbe (oblika PDF).

(5) Prilogo iz točke c) prejšnjega odstavka mora vlagatelj vloge za aktivnost 2 priložiti vlogi, če je posamezna gozdna parcela v solastnini.

(6) Vlagatelj vloge za aktivnost 2 vlogi priloži priloge iz točk a), b), c) in d) četrtega odstavka tega člena v elektronski PDF obliki.

(7) Obvezne priloge, ki jih mora vlagatelj vloge za aktivnost 2 priložiti k vlogi na javni razpis in brez katerih se v skladu s 52. členom Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14 in 32/15; v nadaljnjem besedilu: Zakon o kmetijstvu) vloga na javni razpis zavrže brez pozivanja na dopolnitev, so priloge iz točk b) do d) četrtega odstavka tega člena.

(8) Podatke o poligonu za upravičeno površino, ki je sestavni del Zapisnika o prevzemu izvedenih del iz priloge 2 te uredbe, pridobi ARSKTRP od ZGS po uradni dolžnosti.

(9) Iz elektronskega sistema vlagatelj vloge za aktivnost 2 natisne prijavitni obrazec z izpisom identifikacijske kode in jo skupaj s prilogo iz točke c) četrtega odstavka tega člena pošlje priporočeno po pošti na naslov Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja, Dunajska cesta 160, 1000 Ljubljana, ali odda v vložišču ARSKTRP. Na ovojnici vloge morajo biti razvidni datum in čas (ura, minuta) oddaje vloge, ki ju označi izvajalec poštnih storitev oziroma vložišče ARSKTRP.

(10) Prijavitni obrazec, ki je izpolnjen in oddan v elektronski sistem, se ne šteje za vlogo na javni razpis. Za vlogo na javni razpis šteje natisnjena vloga z izpisom identifikacijske kode skupaj z vsemi sestavnimi deli vloge na javni razpis, ki jih določa prejšnji odstavek tega člena.

(11) Popolna vloga iz tega člena se oceni na podlagi meril iz prejšnjega člena. Če vloga izpolnjuje pogoje za dodelitev sredstev iz 14., 27. in 28. člena te uredbe ter doseže vstopno

mejo točk, določeno v javnem razpisu, izda ARSKTRP upravičencu za aktivnost 2 odločbo o pravici do sredstev.

(12) Na podlagi odločbe iz prejšnjega odstavka, s katero se odobrijo sredstva, se sredstva izplačajo na transakcijski račun upravičenca za aktivnost 2.

17. člen

(finančne določbe)

(1) Stopnje javne podpore za aktivnost 2 so določene v Preglednici stopenj podpore za dela odprave škode in obnove gozda iz priloge 6 te uredbe. Stopnje javne podpore so odvisne od stopenj poudarjenosti ekoloških in socialnih funkcij gozda, ki so opredeljene v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot. Stopnja funkcije na objektu se upošteva po večinskem kriteriju na prevzeti površini.

(2) Priznane vrednosti na enoto za posamezna dela za odpravo škode in obnovo gozda v okviru aktivnosti 2 so določene v prilogi 6 te uredbe.

2. OPERACIJA UREDITEV GOZDNIH VLAK, POTREBNIH ZA IZVEDBO SANACIJE GOZDOV

18. člen

(namen podpore)

(1) Podpora v okviru operacije Ureditev gozdnih vlak, potrebnih za izvedbo sanacije gozdov (v nadaljnjem besedilu: operacija 2), je namenjena naložbam v gradnjo, rekonstrukcijo in pripravo gozdnih vlak, ki so potrebne za izvedbo sanacije gozdov, poškodovanih zaradi žledoloma.

(2) Naložbe iz prejšnjega odstavka se izvedejo v skladu z načrtom sanacije gozdov.

19. člen

(upravičenec)

Upravičenec za operacijo 2 je:

– lastnik gozda, v katerem se izvede ureditev gozdnih vlak, potrebnih za izvedbo sanacije gozdov zaradi žledoloma;

– lastnik gozda, ki ima za ureditev gozdne vlake pridobljeno soglasje lastnikov zemljišč, na katerih se izvede ureditev gozdne vlake, potrebne za izvedbo sanacije gozdov zaradi žledoloma;

– agrarna skupnost v skladu z Zakonom o agrarnih skupnostih (Uradni list RS, št. 74/15; v nadaljnjem besedilu: ZAgrS), če se izvede ureditev gozdnih vlak, potrebnih za sanacijo gozdov zaradi žledoloma, na zemljiščih, ki so v solastnini oziroma skupni lastnini članov agrarne skupnosti.

20. člen

(upravičeni stroški)

(1) Upravičeni stroški v okviru operacije 2 so namenjeni kritju stroškov, nastalih iz razlogov navedenih v točki (d) petega odstavka 34. člena Uredbe 702/2014/EU, in so:

1. stroški gradnje, rekonstrukcije ali priprave gozdne vlake in pripadajoče opreme;

2. prispevek v naravi kot lastno delo upravičenca za operacijo 2, ki ga neodvisno oceni ZGS, v skladu z 69. členom Uredbe 1303/2013/EU;

3. splošni stroški v zvezi z izdatki iz 1. in 2. točke tega odstavka, ki so neposredno povezani s pripravo in izvedbo naložbe, kot so zlasti plačila za storitve arhitektov, inženirjev in svetovalcev, stroški pridobitve gradbene, projektne ali tehnične dokumentacije ter plačila v zvezi s pridobitvijo presoje vplivov na okolje.

(2) Kadar gre za prispevek v naravi v obliki lastnega dela upravičenca, morajo biti izpolnjeni pogoji iz 69. člena Uredbe 1303/2013/EU. Obseg prispevka v naravi v obliki lastnega dela ne sme presegati 20 odstotkov priznane vrednosti naložbe.

(3) Priznajo se samo tisti upravičeni stroški iz prvega odstavka tega člena, ki so določeni v katalogu stroškov in najvišjih priznanih vrednosti iz pravilnika, ki ureja katalog stroškov in najvišjih priznanih vrednosti.

(4) Upravičeni stroški iz tega člena so stroški, ki so v skladu s točko (a) osmega odstavka 34. člena Uredbe 702/2014/EU, nastali po 30. januarju 2014.

(5) Do podpore v skladu z Uredbo 702/2014/EU, Uredbo 1303/2013/EU in Uredbo 1305/2013/EU niso upravičeni naslednji stroški:

- a) obresti na dolgove;
- b) davek na dodano vrednost (v nadaljnjem besedilu: DDV), razen če ni izterljiv na podlagi predpisov, ki urejajo DDV;
- c) strošek priprave vloge na javni razpis;
- č) stroški arheoloških izkopavanj in arheološkega nadzora;
- d) nakup zemljišč;
- e) nakup rabljene opreme.

21. člen

(pogoji za dodelitev sredstev)

Pogoji za dodelitev sredstev za operacijo 2, ki morajo biti izpolnjeni ob oddaji vloge iz 23. člena te uredbe, so:

1. gozdne vlake so opredeljene z načrtom sanacije gozdov;
2. gozdne vlake so opredeljene v tehnološkem delu gozdnogojitvenega načrta, ki je ažuriran na podlagi načrta sanacije gozdov;
3. upravičenec za operacijo 2 je bila izdana odločba ZGS v skladu s 17. ali 29. členom ZG ali 19. členom interventnega zakona;
4. v skladu s sedmim odstavkom 37. člena ZG so pridobljena overjena soglasja lastnikov gozdov;
5. za posamezno gozdno parcelo, čez katero poteka trasa gozdne vlake in je v solastnini, so pridobljena overjena soglasja solastnikov, katerih deleži predstavljajo več kot 50 odstotkov vseh deležev;
6. za gozdno vlako je pridobljeno soglasje ZGS v skladu z 18. členom interventnega zakona;
7. za ureditev gozdne vlake je izdelan elaborat vlak v skladu s Pravilnikom o gozdnih prometnicah (Uradni list RS, št. 4/09);
8. gozdna vlaka je zaključena in prevzeta s strani ZGS;
9. na območjih Natura 2000 je izdano naravovarstveno soglasje v skladu s 105. členom Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B in 46/14) oziroma pozitivno mnenje v okviru postopka iz 44. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) v okviru posegov v naravo;
10. če je upravičenec za operacijo 2 občina ali združenje občin, mora biti ureditev gozdne vlake del občinskega načrta razvojnih programov;
11. ne glede na 4. in 5. točko tega odstavka, je potrebno soglasje agrarne skupnosti, registrirane v skladu z ZAGR, če gre za parcelo, ki je v solastnini oziroma skupni lastnini članov agrarne skupnosti;
12. če poteka ureditev gozdne vlake, potrebne za izvedbo sanacije gozdov, na območju, varovanem po predpisih s področja varstva kulturne dediščine, mora upravičenec podati izjavo, da je v skladu z 18. členom interventnega zakona najkasneje v desetih dneh od datuma pričetka del obvestil krajevno pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije o datumu pričetka izvedbe ureditve gozdne vlake.

22. člen

(merila za ocenjevanje vlog)

- (1) Merila za ocenjevanje vlog za operacijo 2 so:
- dolžina ureditev gozdnih vlak, s katerimi se upravičenec za operacijo 2 prijavlja,

- stopnja poudarjenosti funkcij gozda,
- potencialna nevarnost.

(2) Merila iz prejšnjega odstavka in točkovnik za ocenjevanje vlog se podrobneje opredelijo v javnem razpisu.

23. člen

(postopek za dodelitev sredstev)

(1) Sredstva v okviru operacije 2 se upravičencem za operacijo 2 dodelijo z javnim razpisom iz 25. člena te uredbe.

(2) Vlagatelj vloge za operacijo 2 se pred elektronsko vložitevjo vloge prijavi pri ARSKTRP.

(3) Za elektronsko izpolnjevanje vloge iz prejšnjega odstavka ARSKTRP vzpostavi spletno vstopno mesto na naslovu: <http://e-kmetija.gov.si>, prek katerega se vlagatelj vloge za operacijo 2 ali njegov pooblaščenec za elektronsko vložitev vloge s kvalificiranim digitalnim potrdilom prijavi v informacijski sistem ARSKTRP. Vlagatelj vloge za operacijo 2 ali njegov pooblaščenec izvede elektronski vnos in vloži prijavitni obrazec v informacijski sistem ARSKTRP.

(4) Vlogo sestavljajo prijavitni obrazec, določen z javnim razpisom, in naslednje priloge:

- a) fotokopija tehnološkega dela gozdnogojitvenega načrta iz 2. točke 21. člena te uredbe (oblika PDF);
 - b) overjena soglasja lastnikov gozda iz 4. točke 21. člena te uredbe;
 - c) overjena soglasja solastnikov na gozdni parceli iz 5. točke 21. člena te uredbe;
 - č) pisno pooblastilo za zastopanje, če upravičenca za operacijo 2 zastopa pooblaščenec (oblika PDF);
 - d) elaborat vlak iz 7. točke 21. člena te uredbe (oblika PDF);
 - e) dokazilo o prevzemu ZGS za gradbena dela na gozdni vlaki (oblika PDF);
 - f) originalni izvodi računov, ki morajo biti sestavljeni iz enakih postavk kot prevzem gradbenih del na gozdni vlaki;
 - g) dokazila o plačilu računov;
 - h) potrdilo ZGS o opravljenem prispevku v naravi, če ga upravičenec za operacijo 2 uveljavlja (oblika PDF);
 - i) kopija celotne dokumentacije postopka izbire dobavitelja po predpisu, ki ureja javno naročanje, s potrdilom, da je kopija enaka originalu, kadar gre za upravičenca za operacijo 2, ki se v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje, šteje za naročnika;
 - j) izjavo lastnika gozda iz priloge 8 ali priloge 9 te uredbe (oblika PDF);
 - k) soglasje agrarne skupnosti iz 11. točke 21. člena te uredbe (oblika PDF);
 - l) izjava upravičenca iz 12. točke 21. člena te uredbe, če gozdna vlaka leži na območju, varovanem po predpisih s področja varstva kulturne dediščine (oblika PDF);
 - m) odločba ZGS iz 3. točke 21. člena te uredbe (oblika PDF);
 - n) soglasje ZGS iz 6. točke 21. člena te uredbe (oblika PDF);
 - o) Naravovarstveno soglasje oziroma pozitivno mnenje v okviru posegov v naravo, če gozdna vlaka leži na območju Natura 2000 iz 9. točke 21. člena te uredbe (oblika PDF).
- (5) Prilogo iz točke c) prejšnjega odstavka mora vlagatelj vloge za operacijo 2 priložiti vlogi, če je posamezna gozdna parcela v solastnini.
- (6) Prilogo iz točke k) četrtega odstavka tega člena mora vlagatelj vloge za operacijo 2 priložiti vlogi, če je posamezna gozdna parcela v solastnini oziroma skupni lastnini članov agrarne skupnosti.

(7) Vlagatelj vloge za operacijo 2 priloži priloge iz točk a), č), d), e), h), j), k), l), m), n) in o) četrtega odstavka tega člena v elektronski PDF obliki.

(8) Obvezne priloge, ki jih mora vlagatelj vloge za operacijo 2 priložiti k vlogi na javni razpis in brez katerih se v skladu z 52. členom Zakona o kmetijstvu vloga na javni razpis zavrže

brez pozivanja na dopolnitev, so priloge iz alinej a) do k) četrtega odstavka tega člena.

(9) Pred vložitvijo vloge mora biti projekt zaključen in vsi računi plačani.

(10) Računi in druga dokazila se morajo glasiti na upravičenca za operacijo 2.

(11) Iz elektronskega sistema vlagatelj vloge za operacijo 2 natisne prijavní obrazec z izpisom identifikacijske kode in jih skupaj s prilogami iz točk b), c), f), g), in i) četrtega odstavka tega člena pošlje priporočeno po pošti na naslov Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja, Dunajska cesta 160, 1000 Ljubljana, ali odda v vložišču ARSKTRP. Na ovojnici vloge morajo biti razvidni datum in čas (ura, minuta) oddaje vloge, ki ju označi izvajalec poštnih storitev oziroma vložišče ARSKTRP.

(12) Prijavni obrazec, ki je izpolnjen in oddan v elektronski sistem, se ne šteje za vlogo na javni razpis. Za vlogo na javni razpis šteje natisnjena vloga z izpisom identifikacijske kode skupaj z vsemi sestavnimi deli vloge na javni razpis, ki jih določa prejšnji odstavek.

(13) Popolna vloga iz tega člena se oceni na podlagi meril iz prejšnjega člena. Če vloga izpolnjuje pogoje za dodelitev sredstev iz 21., 27. in 28. člena te uredbe ter doseže vstopno mejo točk, določeno v javnem razpisu, izda ARSKTRP upravičencu za operacijo 2 odločbo o pravici do sredstev.

(14) Na podlagi odločbe iz prejšnjega odstavka, s katero se odobrijo sredstva, se sredstva izplačajo na transakcijski račun upravičenca za operacijo 2.

24. člen

(finančne določbe)

(1) Stopnja javne podpore v okviru operacije 2 je 50 odstotkov upravičenih stroškov.

(2) Najmanjši znesek javne podpore v okviru operacije 2 je 500 eurov.

(3) Upravičenec lahko v celotnem programskem obdobju 2014–2020 iz naslova operacije 2 pridobi največ 500.000 eurov javne podpore.

III. SKUPNE DOLOČBE

25. člen

(javni razpis)

(1) Sredstva v okviru aktivnosti 2 oziroma operacije 2 se upravičencem za aktivnost 2 oziroma upravičencem za operacijo 2 dodelijo z odprtim javnim razpisom. Javne razpise objavi MKGP v Uradnem listu Republike Slovenije.

(2) Upravičenci za aktivnost 2 oziroma upravičenci za operacijo 2 lahko vloge vlagajo od datuma, določenega v javnem razpisu, do datuma zaprtja javnega razpisa. Oddaja vlog na javni razpis se začne prvi delovni dan po izteku enaindvajsetih dni od objave javnega razpisa v Uradnem listu Republike Slovenije.

(3) Zaprtje javnega razpisa objavi MKGP na spletni strani MKGP in spletni strani Programa razvoja podeželja.

(4) Postopke za dodelitev in izplačila sredstev izvede ARSKTRP.

(5) V javnih razpisih so podrobneje opredeljeni višina razpisanih sredstev, upravičenci, upravičeni in neupravičeni stroški, pogoji za izplačilo sredstev, merila za ocenjevanje vlog, vstopna meja števila točk ter postopki za vložitev vloge.

(6) Za priloge, ki jih je treba priložiti k vlogi na posamezen javni razpis, se lahko v javnem razpisu določi obdobje veljavnosti, če obdobje veljavnosti ni predpisano z drugimi predpisi.

(7) Število vlog, ki jih lahko upravičenec za aktivnost 2 oziroma upravičenec za operacijo 2 vloži na posamezen javni razpis, se določi v javnem razpisu.

26. člen

(obravnavanje vlog na javnem razpisu)

(1) Odpiranje vlog na javni razpis ni javno. ARSKTRP odpira in obravnava vloge na javni razpis ter zahteva odpravo pomanjkljivosti po vrstnem redu oddaje vlog na javni razpis.

(2) Vloge na javni razpis se ločeno uvrščajo na sezname prejetih in popolnih vlog na javni razpis.

(3) Po odprtju vloge na javni razpis se preveri njena popolnost. Če vlogi niso priložene obvezne priloge iz sedmega odstavka 16. člena in osmega odstavka 23. člena te uredbe v skladu z 52. členom Zakona o kmetijstvu, se vloga zavrne.

(4) Če je vloga nepopolna, ARSKTRP upravičenca za aktivnost 2 ali upravičenca za operacijo 2 pozove k odpravi pomanjkljivosti. Za datum in čas prejema dopolnitve vloge se štejeta datum in čas (ura, minuta) oddaje, ki ga označi izvajalec poštnih storitev ali oddaje v vložišču ARSKTRP. Po prejemu dopolnjene vloge na javni razpis na ARSKTRP se dopolnjena vloga na javni razpis ponovno pregleda.

(5) Popolna vloga na javni razpis se po vrstnem redu uvrsti na konec seznama popolnih vlog na javni razpis.

(6) Če je vloga popolna, vendar je vsebinsko nerazumljiva, ARSKTRP upravičenca za aktivnost 2 ali upravičenca za operacijo 2 pozove na razjasnitev. Za datum in čas prejema razjasnitve vloge se štejeta datum in čas (ura, minuta) oddaje pri izvajalcu poštnih storitev ali oddaje v vložišču ARSKTRP. Po prejemu razjasnitve se vloga na javni razpis ponovno pregleda.

(7) Izpolnjevanje pogojev vloge na javni razpis se preverja po vrstnem redu uvrstitve na seznam popolnih vlog na javni razpis.

(8) Če imata na zadnjem mestu seznama ocenjenih vlog na javni razpis dve ali več vlog na javni razpis enako število prejetih točk, se vloge na javni razpis odobrijo na podlagi ponderiranja meril za izbor vlog, ki se določijo v javnem razpisu.

(9) Vloga na javni razpis, ki je popolna in izpolnjuje vsotne pogoje, vendar razpoložljiva sredstva ne zadoščajo za dodelitev sredstev v celoti, se zavrne.

27. člen

(združevanje pomoči)

(1) Pomoč po tej uredbi se v okviru istih upravičenih stroškov ne sme združevati z drugimi državnimi pomočmi, če bi bili z združitvijo pomoči preseženi najvišji zneski oziroma intenzivnosti pomoči, ki so določeni z Uredbo 1305/2013/EU in Uredbo 702/2014/EU, ne glede na to, ali se podpora za projekt ali dejavnost v celoti financira iz nacionalnih sredstev ali pa se delno financira iz sredstev Evropske unije, drugih javnih sredstev ter sredstev zasebnih zavarovalnih shem.

(2) Pomoč z upravičenimi stroški po tej uredbi, dodeljena na podlagi Uredbe 702/2013/EU, se lahko združuje z vsako drugo državno pomočjo, če se navedeni ukrepi nanašajo na različne upravičene stroške.

(3) Pomoč po tej uredbi se ne sme združevati z nobeno pomočjo de minimis v zvezi z istimi upravičenimi stroški, če bi bila s takim združevanjem presežena intenzivnost pomoči ali znesek pomoči, ki sta določena v Uredbi 702/2014/EU.

28. člen

(upravičenost operacij in stroškov)

(1) V skladu s točko (a) prvega odstavka 69. člena Uredbe 1303/2013/EU javna podpora projektu, ki vključuje prispevke v naravi, ne sme preseči skupnih upravičenih izdatkov brez prispevkov v naravi ob koncu projekta. To pomeni, da skupni upravičeni izdatki projekta, za katere je bilo opravljeno plačilo v gotovini, podprto z računi ali dokumenti enakovredne dokazne vrednosti, ne smejo biti nižji od prispevka v naravi.

(2) Pomoč se v skladu z enajstim odstavkom 34. člena Uredbe 702/2014/EU ne dodeli za izpad dohodka zaradi zledoloma.

(3) Upravičenci, ki so fizične osebe, po tej uredbi ne smejo biti v osebnem stečaju.

(4) Upravičenci, ki so podjetje, po tej uredbi ne smejo biti podjetje v težavah v skladu s 14. točko 2. člena Uredbe 702/2014/EU z izjemo iz točke (b) šestega odstavka 1. člena Uredbe 702/2014/EU.

(5) Upravičenci morajo imeti poravnane vse davčne obveznosti do države.

(6) Upravičenci ne smejo imeti neporavnanih nalogov za izterjavo, ki jih je izdala Evropska komisija v skladu s petim odstavkom 1. člena Uredbe 702/2014/EU.

29. člen

(obveznosti upravičenca in izvajalca)

(1) V obdobju petih let po izplačilu sredstev iz operacije 1 gozd znotraj poligona upravičenca za aktivnost 1 ali upravičenca za aktivnost 2, ki je predmet podpore, ne sme biti izkrčen v skladu s Katalogom kršitev in sankcij iz priloge 10, ki je sestavni del te uredbe.

(2) Sadike gozdnega drevja, ki jih je prejel upravičenec za aktivnost 1 od izvajalca, morajo biti zasajene še naslednjih pet let po prejemu.

(3) Material za zaščito sadik in naravnega mladja pred divjadjo, ki ga je prejel upravičenec za aktivnost 1 od izvajalca in ki je namenjen več kot pet letni zaščiti, se mora uporabljati skladno z namenom še naslednjih pet let po prejemu. Ščititi mora sadike oziroma mladje pred objedanjem rastlinojedih živali.

(4) Gozdne vlake, ki so predmet podpore v okviru operacije 2, morajo omogočati spravilo lesa s pravilnimi sredstvi še naslednjih pet let po izplačilu sredstev.

(5) Izvajalec oziroma vsi upravičenci iz te uredbe morajo vso dokumentacijo, ki je bila podlaga za pridobitev sredstev po tej uredbi, hraniti še najmanj pet let od dneva izplačila sredstev.

(6) Izvajalec oziroma vsi upravičenci iz te uredbe morajo omogočiti dostop do dokumentacije o projektu ter omogočiti kontrolo projekta na kraju samem ARSKTRP, MKGP, revizijskemu organu in drugim nadzornim organom Evropske unije in Republike Slovenije.

(7) Izvajalec oziroma vsi upravičenci iz te uredbe morajo ob začetku prvih aktivnosti označiti vir sofinanciranja, za izvedene aktivnosti v skladu s 13. členom Uredbe 808/2014/EU. Zahteve glede informiranja in obveščanja javnosti so navedene tudi v Navodilih za informiranje in obveščanje javnosti o aktivnostih, ki prejemajo podporo iz PRP 2014–2020. Navodila so objavljena na spletni strani Programa razvoja podeželja. Izvajalec ter vsi upravičenci po tej uredbi morajo do najmanj pet let po izplačilu sredstev zagotavljati, da je operacija označena.

30. člen

(javna objava upravičencev)

Podatki o vseh upravičencih po tej uredbi se v skladu s 111. členom Uredbe 1306/2013/EU objavijo na spletni strani ARSKTRP.

31. člen

(sankcije za neizpolnjevanje obveznosti)

(1) Neizpolnitev ali kršitev obveznosti iz 29. člena te uredbe se sankcionira v skladu z Uredbo 640/2014/EU, Uredbo 809/2014/EU, Uredbo 1306/2013/EU in 57. členom Zakona o kmetijstvu. Podrobnejša opredelitev kršitev in sankcij je opredeljena v Katalogu kršitev in sankcij iz priloge 10 te uredbe.

(2) Določbe prejšnjega odstavka se ne uporabljajo v primeru višje sile in izjemnih okoliščin iz 33. člena te uredbe.

32. člen

(izvedba kontrol)

(1) Kontrole se izvajajo v skladu z Uredbo 1306/2013/EU, Uredbo 809/2014/EU in Uredbo 908/2014/EU. Za izvajanje kontrol je odgovorna ARSKTRP.

(2) MKGP lahko v skladu s prvim odstavkom 66. člena Uredbe 1305/2013/EU preverja pravilnost izvajanja operacij iz te uredbe.

33. člen

(višja sila in izjemne okoliščine)

(1) Za izvajanje operacij po tej uredbi se priznavajo primeri višje sile in izjemnih okoliščin, opredeljeni v drugem odstavku 2. člena Uredbe 1306/2013/EU.

(2) O višji sili ali izjemnih okoliščinah mora upravičenec, izvajalec ali njegova pooblaščenca oseba pisno obvestiti ARSKTRP in predložiti ustrezna dokazila v 15 delovnih dneh od dneva, ko je upravičenec, izvajalec oziroma njegova pooblaščenca oseba to zmožna storiti.

34. člen

(hramba dokumentacije)

ARSKTRP mora hraniti evidence o dodeljeni državni pomoči v skladu s to uredbo še najmanj deset let od datuma dodelitve sredstev.

35. člen

(finančne določbe)

(1) Sredstva po tej uredbi se dodelijo v obliki nepovratnih sredstev.

(2) Za celotno programsko obdobje 2014–2020 je izvedbi operacij po tej uredbi namenjenih 20.454.400 evrov javnih sredstev.

(3) Sredstva, namenjena za izvajanje operacij po tej uredbi, se zagotovijo iz proračuna MKGP v višini 25 odstotkov in iz sredstev Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja v višini 75 odstotkov.

(4) Sredstva za aktivnost 2 in operacijo 2 se določijo s posameznim javnim razpisom.

IV. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

36. člen

(začetek uporabe)

Določbe te uredbe, ki se nanašajo na dodelitev pomoči iz Uredbe 702/2014/EU, se začnejo uporabljati po objavi obvestila ministra, pristojnega za kmetijstvo, o pridobitvi potrdila Evropske komisije o prejemu povzetka informacij o državni pomoči z identifikacijsko številko pomoči v Uradnem listu Republike Slovenije.

37. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00715-1/2016

Ljubljana, dne 15. januarja 2016

EVA 2015-2330-0056

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

Priloga 1: Potrdilo o prejemu materiala – sadik

ZAVOD za GOZDOVE
SLOVENIJE

Izpolni ZGS
Št. dokumenta: **3408-**
Območna enota

POTRDILO O PREJEMU MATERIALA – SADIK

(ves material je nabavljen skladno z Zakonom o javnih naročilih)

(Ime in priimek, naslov lastnika gozda) potrjujem prejem naslednjega materiala, skladno z Zakonom o gozdovih po odločbi ZGS, številka: **322-**, na podlagi javnega naročila št.:

| Zap.št. | Šifra materiala | Naziv materiala | Enota mere | Količina materiala |
|---------|-----------------|-----------------|------------|--------------------|
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |

Material izdal:

Material prevzel:

Kraj in datum:

Podpis odgovorne strokovne osebe:

žig ZGS

SPRIČEVALO ZA SADILNI MATERIAL, DELE RASTLIN ALI PULJENK IN RPL

Dobavitelj:

Reg. št. dobavitelja:

Spričevalo o istovetnosti in kakovosti gozdnega reprodukcijskega materiala

Prejemnik: (Ime in priimek, naslov lastnika gozda)

| Odsek | Parcela | Domače ime <i>latinsko ime</i> | Št. glavnega spričevala | Dobaviteljev dokument drevesnice | Količina | Kategorija | Izvor | Provinienčno območje GRM | Starost let |
|-------|---------|-----------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|----------|------------|-------|-----------------------------|----------------|
| | | | | | | | | | |

Izjavljamo, da je navedeni gozdni reprodukcijski material ustrezne tržne kakovosti.

Kraj in datum:

Podpis odgovorne strokovne osebe:

Rastlinski potni list:

| | | | | |
|--------------------------------|----------------------------|---|------------------------------|----------------------------------|
| 1. Rastlinski potni list ES | 2. Koda države: | 3. Odgovorni uradni organ: MKGP-UVHVVR | 4. Registra št. dob.: | 5. Št. partije: |
| 6. Botanično ime: | 7. Količina: kos | 8. Premeščanje v varovano obm.: | 9. Nadomestni potni list: | 10. Poreklo uvoženih pošiljk: |

Priloga 2: Zapisnik o prevzemu izvedenih del



ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE

Izpolni ZGS

Št. dokumenta: **3408-**
Območna enota

ZAPISNIK O PREVZEMU IZVEDENIH DEL

Krajevna enota _____, revir _____
Odločba **322-** _____, izdana (datum)

Lastništvo: _____

Zavod za gozdove Slovenije prevzema aktivnosti lastnika gozda (ime in priimek, h.št. in kraj, poštna št. in pošta):
Davčna številka lastnika gozda:

| št. | Vrsta del PRP (šifra in naziv) | Vrsta dela ZGS (šifra) | Obseg | Enota mere (ha, kos, m3) | Priznana* vrednost (€/EM) | Vrsta in stopnja poudarjenosti funkcij | Sof.* % | Sof. €* | K.O. | Parcela | Odsek | Datum prevzema dela | Številka poligona* |
|---------------|--------------------------------|------------------------|-------|--------------------------|---------------------------|--|---------|---------|------|---------|-------|---------------------|--------------------|
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj | | | | | | | | | | | | | |

*Te stolpce je treba izpolniti le pri uveljavljanju aktivnosti Dela za odpravo škode in obnovo gozda.

Meritev površin je bila opravljena na podlagi poligonov, ki jih v elektronski obliki vodi Zavod za gozdove Slovenije.

Spodaj podpisani lastnik gozda oziroma pooblaščenec lastnika gozda izjavljam, da sem sadike oziroma material, če sem ga prejel s Potrdilom o prejemu materiala – sadik številka: _____ od Zavoda za gozdove Slovenije uporabil na svoji gozdni parceli skladno z namenom.

Prevzem izdelal: _____ Datum: _____

Podpis lastnika oziroma pooblaščenca: _____ Datum: _____

| Šifra PRP | Vrsta dela PRP | Šifra in vrsta dela – ZGS |
|-----------|--|---|
| 1. | Nega obnovljenih površin (ha) | 710 – Obžetev (ha) 719 – Odstranjevanje vzpenjavk (ha) |
| 2. | Nega poškodovanega mladovja in tanjših drogovnjakov (ha) | 711 – Nega mladja (ha) 712 – Nega gošče (ha) 713 – Nega letvenjaka (ha) 714 – Nega drogovnjaka (ha) 718 – Nega v prebiralnem gozdu (ha) |
| 3. | Priprava površin za obnovo (ha) | 311 – Priprava površine za obnovo (prip.sest) – ujma (ha) 312 – Priprava površine za obnovo (prip.tal) – ujma (ha) |
| 4. | Obnova s sadnjo (ha) | 313 – Sadnja – ujma (ha) |
| 5. | Zaščita mladja oziroma drevesc s premazom vršičkov (ha) | 831 – Premazi vršičkov (ha) |
| 6. | Zaščita mladja oziroma drevesc s količenjem (vključno z izdelavo kolov) (kos) | 833 – Zaščita s količenjem (kos) |
| 7. | Individualna zaščita mladja oziroma drevesc s tulci (kos) | 834 – Zaščita s tulci (kos) |
| 8. | Zaščita mladja z ograjo (vključno z izdelavo kolov oziroma škarij) (m) | 836 – Zaščita mladja z ograjo – novogradnja (m) 837 – Vzdrževanje zaščitnih ograj (m) |
| 9. | Posek z motorno žago v varovalnih gozdovih (m ³) | 865 – Posek z motorno žago v varovalnih gozdovih (m ³) |
| 10. | Spravilo s traktorjem v varovalnih gozdovih (m ³) | 866 – Spravilo s traktorjem v varovalnih gozdovih (m ³) |
| 11. | Spravilo z žičnim žerjavom s procesorsko glavo v varovalnih gozdovih (m ³) | 867 – Spravilo z žičnim žerjavom s procesorsko glavo v varovalnih gozdovih (m ³) |
| 12. | Vzpostavljanje gozdne higijene (ha) | 870 – Vzpostavljanje gozdne higijene (ha) |

Priloga 3: Prijavni obrazec za aktivnost 1

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------------|---|---|---|---|---|----|---|--|--|--|--|--|
| Naziv: | Zavod za gozdove Slovenije | | | | | | | | | | | | |
| Naslov: | Ulica/hišna št.: Večna pot 2 | | | | | | | | | | | | |
| | Poštna št./kraj: 1001 Ljubljana | | | | | | | | | | | | |
| Občina: | Mestna občina Ljubljana | | | | | | | | | | | | |
| Statistična regija: | Osrednjeslovenska regija | | | | | | | | | | | | |
| Davčna številka: | 9 | 1 | 4 | 9 | 6 | 0 | 8 | 0 | | | | | |
| Davčni zavezanec (obkroži): | DA | | | | | | NE | | | | | | |
| Matična številka (pravne osebe): | 5 | 7 | 8 | 6 | 3 | 8 | 0 | | | | | | |
| Številka transakcijskega računa: | | | | | | - | | | | | | | |
| Kontaktna oseba: | | | | | | | | | | | | | |
| - Telefon/GSM/faks | | | | | | | | | | | | | |
| - e-pošta: | | | | | | | | | | | | | |
| Odgovorna oseba: | | | | | | | | | | | | | |

| Zap. št. | Št. javnega naročila | Postavke računov | | | | | | | | | | Plačila | | Zaprošena vrednost EUR | | |
|----------|----------------------|------------------|-------------------|------------|--------------|---------------------|------------------------|---------------|----------------|--|--|---------|--|------------------------|--|--|
| | | DŠ izdajatelja | Izdajatelj računa | Št. računa | Datum računa | Znesek računa z DDV | Znesek računa brez DDV | Datum plačila | Višina plačila | | | | | | | |
| 1. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj | | | | | | | | | | | | | | | | |

Žig

Podpis odgovorne osebe

PRILOGE:

- Kopija celotne dokumentacije postopka izbire dobavitelja sadik gozdnega drevja in materiala za zaščito mladja po predpisu, ki ureja javno naročanje, s potrdilom, da je kopija enaka originalu (samo ob prvi oddaji vloge za izvedeno posamezno javno naročilo)
- Originalni izvodi računov za nabavljene sadike gozdnega drevja in potrebnega materiala za zaščito mladja pred divjadjo
- Dokazila o plačilu računov za nabavljene sadike gozdnega drevja in potrebnega materiala za zaščito mladja pred divjadjo
- Odločbe Zavoda za gozdove Slovenije za izvedbo sadnje in zaščite gozdnega mladja (oblika PDF)
- Potrdila o prejemu materiala – sadik (oblika PDF)
- Zapisniki o prevzemu izvedenih del (oblika PDF)
- Izjave lastnikov gozdov
- Preglednica o oddanem materialu in sadikah

Priloga 5: Način izvedbe del za odpravo škode in obnovo gozda

1. Nega obnovljenih površin

Nega obnovljenih površin pomeni odstranitev rastlin iz zeliščnega in grmovnega sloja, ki ovirajo ali onemogočajo vznik oziroma razvoj mladovja na površinah, kjer je bil zaradi posledic žledoloma izveden posek. Minimalna površina poligona je 0,1 ha. Odstranjena vegetacija lahko ostane na licu mesta, tako da ne ovira rasti ciljnega mladja.

Z nego odstranjujemo rastline iz zeliščne in grmovne vegetacije ter plezalke, ki ovirajo, onemogočajo ali ogrožajo normalni razvoj mladovja na obnovljenih površinah. Izvaja se na površinah obnovljenih s sadnjo, setvijo ali v naravnem mladju. Na površinah obnovljenih s sadnjo se okoli posajenih sadik praviloma izvaja obžetev v obliki lijakov. Na nepomlajenih površinah se poreže rastline iz zeliščne in grmovne plasti, ki ovirajo naravno nasemenitev in vznik drevesnih vrst. Nega se po potrebi izvaja več let zapored enkrat do dvakrat v tekočem letu, odvisno od bujnosti rasti zeliščne in grmovne vegetacije. Ne glede na to se delo obračuna največ enkrat letno.

Aktivnost Nega obnovljenih površin (ha) zajema naslednji vrsti del:

710 – *Obžetev (ha)*

719 – *Odstranjevanje vzpenjavk (ha)*

2. Nega poškodovanega mladovja in tanjših drogovnjakov

Nega poškodovanega mladovja in tanjših drogovnjakov pomeni odstranjevanje drevesc oziroma rastlin iz zeliščnega in grmovnega sloja, ki ovirajo razvoj mladovja in tanjšega drogovnjaka. Minimalna površina poligona je 0,1 ha. Odstranjena vegetacija lahko ostane na licu mesta. Delo se izključuje z izvedo priprave površine za obnovo na isti površini. Mladovje in tanjši drogovnjak gozdu je razvojna faza gozda s srednjim premerom drevja v vladajočem in sovladajočem položaju do 20 cm v prsni višini, poškodovanem po žledu, ki ga zaradi poškodb ni potrebno uvesti v obnovo.

Posekana drevesa lahko ostanejo neizdelana (neokleščena vej, deblo ni razrezano) v gozdu, v kolikor ne ovirajo rasti mladih dreves. Posekana drevesa iglavcev, ki so sveža, neizsušena rastlinskih sokov, ter veje in vrhače, ki so sveži, neizsušeni rastlinskih sokov, ter predstavljajo nevarnost za namnožitev podlubnikov, je treba razžagati in zložiti na kupe ali v primeru strojne sečnje založiti v sečne poti oziroma izdelati in spraviti iz gozda. Poškodovana drevesa, ki ne ovirajo rasti mladih dreves, lahko ostanejo neposekana v sestoji.

Aktivnost Nega poškodovanega mladovja in tanjših drogovnjakov (ha) zajema naslednje vrste del:

711 – *Nega mladja (ha)*

712 – *Nega gošče (ha)*

713 – *Nega letvenjaka (ha)*

714 – *Nega drogovnjaka (ha)*

718 – *Nega v prebiralnem gozdu (ha)*

3. Obnova s sadnjo

Obnova s sadnjo pomeni saditev sadik gozdnih drevesnih vrst drevja na območju, ki ga je prizadela ujma, z gostoto sadnje od 1.000 do 4.000 sadik/ha. Minimalna površina poligona za sadnjo je 0,1 ha. Zavod za gozdove Slovenije z odločbo določi število in vrstno sestavo sadik. Razporeditev sadik je prilagojena terenu. Način sadnje je prilagojen vzgojnim oblikam sadik. Gozdni reprodukcijski material zagotavlja ZGS.

Aktivnost zajema naslednjo vrsto del:

313 – *Sadnja – ujma (ha)*

4. Zaščita mladja na obnovljenih površinah

Zaščita mladja pred divjadjo na obnovljenih površinah pomeni zaščito pred objedanjem vršnih poganjkov mladja gozdnega drevja ter pred poškodbami na lubju mladih dreves. Ukrepi se nanašajo na zaščito mladovja na obnovljenih površinah zaradi posledic žleda.

4.1 Individualna zaščita mladja oziroma drevesc s tulci (vključno z izdelavo opornih količkov)

Drevesce se zaščiti s tulci tako, da se ob njem v primerni razdalji zabije en oziroma dva oporna kola, na katera se namesti tulec, s katerim zaščitimo drevesce po navodilih proizvajalca oziroma ZGS. Dva kola sta nujna le za namestitvev tulcev večjega premera (cca 30 cm).

Tulce lastnikom gozdov dobavi ZGS.

Aktivnost zajema naslednjo vrsto del:

834 – *Zaščita s tulci, mrežo (kos)*

4.2 Zaščita mladja z ograjo (vključno z izdelavo kolov oziroma škarij)

Zaščita mladja z ograjo je ograditev površine za obnovo gozda z namenom zaščite mladovja pred divjadjo. Postavitev žične ograje se opravlja na dva načina: s klasično postavitvijo s pokončnimi opornimi koli ali s škarjasto postavitvijo. Priznana vrednost dela zajema izdelavo kolov, postavitvev, napenjanje in učvrstitev mreže ter izdelavo vhoda v ograjeno površino.

Upošteva se, da je izvedena zaščita mladja z ograjo:

- če gre za novograjeno ograjo,
- če gre za obnovo v žledolomu močno poškodovane ograje, ko je treba zamenjati vsaj 1/2 dolžine mreže in 1/2 opornih kolov. Prevzame se obnovljena dolžina ograje.

Ograjo in potreben pomožni material za postavitvev ograje (razen opornih kolov), zaokroženo na 50 m navzgor, lastnikom gozdov dobavi ZGS.

Aktivnost zajema naslednji vrsti del:

836 – *Zaščita mladja z ograjo - novogradnja (m)*

837 – *Vzdrževanje zaščitnih ograj (m)*

4.3 Zaščita mladja oziroma drevesc s premazom vršičkov

Individualna zaščita drevesc pred divjadjo se izvede s premazom vršičkov z zaščitnim sredstvom. Premaz nanese minimalno na zgornji del terminalnega poganjka upoštevajoč navodila proizvajalca sredstva za uporabo. Zavod za gozdove Slovenije z odločbo določi drevesno vrsto, ki se na objektu zaščiti s premazom vršičkov.

Upošteva se, da je neka površina zaščiten s premazom vršičkov, če so v tekočem letu vidno premazani vršički drevesc (sadike ali naravno mladje drevesnih vrst), in če so v tekočem letu vidno premazani vršički najmanj 1.000 drevesc na hektar. V primeru, ko premazovanje ni površinsko strnjeno (manj kot 1.000 sadik/ha), se pri izračunu površine upošteva 10 m²/premazano drevesce.

Sredstvo za premaz lastnikom gozdov dobavi ZGS.

Aktivnost zajema naslednjo vrsto del:

831 – *Premazi vršičkov (ha)*

4.4 Zaščita mladja oziroma drevesc s količenjem (vključno z izdelavo kolov)

Sadika oziroma drevesce se zaščiti s tremi koli, ki jih je treba trdno zabiti v tla okoli sadike v oddaljenosti do 20 cm od drevesca, tako da je debelce sadike oziroma drevesca zaščiten pred drgnjenjem s strani divjadi.

Material za zaščito s količenjem (kole) priskrbi lastnik sam.

Aktivnost zajema naslednjo vrsto del:

833 – *Zaščita s količenjem (kos)*

5. Priprava površine za obnovo

Priprava površine za obnovo gozda (za naravno obnovo ali za obnovo s sadnjo) pomeni posek ter izdelavo (klešččenje vej in razrez debla) močno poškodovanega drevja na površini, ki jo je potrebno obnoviti zaradi posledic žledoloma. Upošteva se površine velikosti vsaj 0,10 ha.

V gozdu lahko ostane skupaj neposekanih (poškodovanih in nepoškodovanih) do 100 dreves na hektar s premerom, večjim od 10 cm, drevesa opredeljena v naslednjem odstavku so šteta v to število. V primeru da je površina manjša ali večja od enega hektarja se sorazmerno spremeni število dreves.

Posamična močno poškodovana drevesa ali šopi do 5 močno poškodovanih dreves različnih debelin s premerom, večjim od 10 cm, lahko ostanejo neposekana v gozdu za ohranjanje biotskega ravnovesja in zaradi oblikovanja sestojne mikroklima.

V gozdu lahko ostane tudi do 10 posamičnih posekanih nadmerskih dreves na hektar.

Posekana in izdelana drevesa (okleščene veje in razrezano deblo) morajo biti spravljena iz površin za obnovo (razen dovoljenih 10 posamičnih posekanih dreves na ha). Sečni ostanki pri rasti ne smejo ovirati že prisotnega mladja na površini za obnovo.

Pri obnovi s sajenjem je potrebno sečne ostanke zložiti v rede ali kupe tako, vsaj pred začetkom sadnje, tako, da je površina pripravljena za sajenje. Pri naravni obnovi ni potrebno zložiti sečne ostanke v rede ali kupe.

Močno poškodovana drevesa so drevesa, ki so izravana, odlomljena, prelomljena, močno nagnjena ali imajo močno poškodovane krošnje (več kot 1/3 polomljene krošnje pri iglavcih ter več kot 60 % oz. v najbolj poškodovanem območju 80 % poškodovane krošnje pri listavcih).

Aktivnost Priprava površine na obnovo zajema naslednji vrsti del:

311 – Priprava površine za obnovo (prip.sest) – ujma (ha)

312 – Priprava površine za obnovo (prip.tal) – ujma (ha)

6. Odstranitev podrtega drevja iz varovalnih gozdov

Varovalni gozdovi so gozdovi, ki so kot taki določeni v Uredbi o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13 in 39/15).

Odstranitev podrtega drevja iz varovalnih gozdov pomeni posek in odstranitev poškodovanega drevja iz varovalnih gozdov.

Posekana drevesa morajo biti spravljena iz gozda. Sečni ostanki ne smejo ovirati rasti mladih dreves.

Veje in vrhače iglavcev, ki so sveži, neizsušeni rastlinskih sokov, ter predstavljajo nevarnost za namnožitev podlubnikov, je treba razžagati in zložiti na kupe oziroma v primeru uporabe procesorske glave na dvigalu žičnice, zložiti na kupe tudi ob kamionski cesti. Odpravljene morajo biti poškodbe na gozdnih tleh in gozdnih vlakah, ki predstavljajo nevarnost za pričetek erozije. Iz strug potokov in hudournikov morajo biti odstranjeni vsi sečni ostanki.

Aktivnost zajema naslednje vrste del:

865 – Posek poškodovanega drevja z motorno žago (neto m3)

866 – Spravilo poškodovanega drevja s traktorjem (neto m3)

867 – Spravilo poškodovanega drevja z žičnim žerjavom s procesorsko glavo (neto m3)

7. Vzpostavljanje gozdne higiene

Vzpostavitev gozdne higiene predstavlja pospravo polomljenih, svežih vrhov iglavcev s premerom debla nad 10 cm na debelejšem koncu, ko posek dreves brez vrhov ni potreben, ter pospravo močno poškodovanih tanjših dreves iglavcev (do 10 cm prsnega premera) z namenom preprečevanja in zatiranja bolezni ter škodljivcev. Upošteva se površine vsaj 0,10 ha, kjer je bilo treba zaradi poškodb v žledolomu pospraviti vsaj 10 vrhov oziroma 10 močno poškodovanih tanjših dreves iglavcev na 0,10 ha.

Vrhove in debelca je treba razžagati oziroma zložiti na kupe ali na sečne poti ali odpeljati iz gozda. Na prevzeti površini lahko ostane v povprečju neizdelanih do 10 vrhov oziroma močno poškodovanih tanjših dreves iglavcev na hektar.

Aktivnost zajema naslednjo vrsto del:

870 – Vzpostavljanje gozdne higiene (ha).

Priloga 6: Stopnje podpore ter priznane vrednosti na enoto za dela za odpravo škode in obnovo gozda**Preglednica stopenj podpore za dela za odpravo škode in obnovo gozda**

| Vrsta dela | STOPNJE PODPORE | | |
|---|----------------------|------------|------------|
| | poudarjenost funkcij | | |
| | 1. stopnja | 2. stopnja | 3. stopnja |
| Nega obnovljenih površin | 50 % | 40 % | 30 % |
| Nega poškodovanega mladovja in tanjših drogovnjakov | 50 % | 40 % | 30 % |
| Obnova s sadnjo | 60 % | 50 % | 40 % |
| Zaščita mladja na obnovljenih površinah | 90 % | 80 % | 70 % |
| Priprava površin za obnovo | 100 % | | |
| Odstranitev podrtega drevja iz varovalnih gozdov | 100 % | | |
| Vzpostavljanje gozdne higiene | 100 % | | |

Preglednica priznanih vrednosti na enoto za dela za odpravo škode in obnovo gozda

| Vrsta dela | Priznana vrednost na enoto |
|---|---|
| Nega obnovljenih površin | 500 €/ha |
| Nega poškodovanega mladovja in tanjših drogovnjakov | 585 €/ha |
| Obnova s sadnjo | 1.000 €/ha |
| Zaščita mladja na obnovljenih površinah | Individualna zaščita mladja oz. drevesc s tulci (vključno z izdelavo opornih količkov): 1,30 €/kos Zaščita mladja z ograjo (vključno z izdelavo kolov oz. škarij): 5,40 €/m Zaščita mladja oz. drevesc s premazom vršičkov: 125 €/ha Zaščita mladja oz. drevesc s količenjem (vključno z izdelavo kolov): 2,30 €/kos |
| Priprava površin za obnovo | 335 €/ha |
| Odstranitev podrtega drevja iz varovalnih gozdov | Posek z motorno žago: 14,5 €/m ³ Spravilo s traktorjem: 55,0 €/m ³ Spravilo z žičnim žerjavom: 108,4 €/m ³ |
| Vzpostavljanje gozdne higiene | 156 €/ha |

Priloga 7: Soglasje solastnikov

Spodaj podpisani

ime in priimek oz. firma: _____

naslov oz. sedež: _____

pošta: _____

soglašam, da

ime in priimek oz. firma: _____

naslov oz. sedež: _____

pošta: _____

vlaga vlogo za izplačilo sredstev za aktivnost Dela za odpravo škode in obnovo gozda, ki je bil poškodovan po naravni nesreči žledu iz podukrepa Preprečevanje in odprava škode v gozdovih zaradi gozdnih požarov ter naravnih nesreč in katastrofičnih dogodkov Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020, ter za ta dela tudi prejme sredstva na svoj transakcijski račun.

| Podatki o parceli | | | |
|-------------------|-----------|------------------|-----------------|
| Šifra k. o. | Ime k. o. | Številka parcele | Lastniški delež |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Datum: _____

Podpis soglasodajalca: _____

Priloga 8: Izjava lastnika gozda za fizične osebe (razen s. p.)**IZJAVA LASTNIKA GOZDA ZA FIZIČNE OSEBE (RAZEN S. P.)**

Podpisani _____
 (ime in priimek)
 _____ izjavljam, da
 (naslov)

1. sem za iste upravičene stroške prejel sredstva na podlagi uredbe, ki ureja ukrepe za sanacijo in obnovo gozda po naravni nesreči žledu med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020, nacionalna sredstva ali sredstva iz zavarovalnih polic in bi ta lahko presegala 100 % upravičenih stroškov ali sem prejel materialna sredstva ali so bila v mojem gozdu izvedena dela za sanacijo gozda;
- DA NE (ustrezno obkroži)

Če ste obkrožili DA, je treba izpolniti ta del:

Od 30. januarja 2014 sem prejel denarna, materialna sredstva ali izvedena dela za sanacijo mojega gozda zaradi žledoloma: (ustrezno obkroži)

- iz proračuna Republike Slovenije – državne pomoči,
- od dobrodelne organizacije _____,
- od Taborniške zveze Slovenije,
- Občina _____,
- drugo _____.

Svoj gozd imam odškodninsko zavarovan pri Zavarovalnici _____ na podlagi zavarovalne police št. _____.

2. sem v osebnem stečaju;
- DA NE (ustrezno obkroži)

Če ste obkrožili DA, je treba ustrezno obkrožiti:

- osebni stečaj je bil razglašen po 30. januarju 2014 zaradi žledoloma,
- v osebnem stečaju sem bil že pred 30. januarjem 2014;

3. imam neporavnani nalog za izterjavo na podlagi predhodnega sklepa Evropske komisije, v katerem je pomoč razglasila za nezakonito in nezdružljivo v skladu z notranjim trgov v po točki (a) petega odstavka 1. člena Uredbe Komisije (ES) št. 702/2014 z dne 25. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za združljive z notranjim trgov z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL L št. 193 z dne 1. 7. 2014, str. 1).
- DA NE (ustrezno obkroži)

4. imam poravnane vse davčne obveznosti do države.
- DA NE (ustrezno obkroži)

S podpisom soglašam, da Agencija RS za kmetijske trge in razvoj podeželja preveri podatke iz te izjave, podatke, ki jih ne more preveriti iz uradnih evidenc, bom na zahtevo Agencije RS za kmetijske trge in razvoj podeželja posredoval sam.

V/na _____
 (ime in priimek)

dne _____
 (podpis upravičenca)

Priloga 9: Izjava lastnika gozda za pravne osebe in s. p.**IZJAVA LASTNIKA GOZDA ZA PRAVNE OSEBE IN S.P.**Podpisani _____
(firma)

_____ izjavljamo, da

(sedež)

1. smo za iste upravičene stroške prejeli sredstva na podlagi uredbe, ki ureja ukrepe za sanacijo in obnovo gozda po naravni nesreči žledu med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020, nacionalna sredstva ali sredstva zavarovalnih polic in bi ta lahko presejala 100 % upravičenih stroškov ali smo prejeli materialna sredstva ali so bila v našem gozdu izvedena dela za sanacijo gozda;

DA

NE

(ustrezno obkroži)

Če ste obkrožili DA je treba izpolniti ta del:

Od 30. januarja 2014 smo prejeli denarna, materialna sredstva ali izvedena dela za sanacijo našega gozda zaradi žledoloma: (ustrezno obkroži)

- iz proračuna Republike Slovenije – državne pomoči,
- od dobrodelne organizacije _____,
- od Taborniške zveze Slovenije,
- Občina _____,
- drugo _____.

Svoj gozd imamo odškodninsko zavarovan pri Zavarovalnici _____ na podlagi zavarovalne police št. _____.

2. smo podjetje v težavah, kot je opredeljeno v 14. točki 2. člena Uredbe Komisije (ES) št. 702/2014 z dne 25. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za združljive z notranjim trgom z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL L št. 193 z dne 1. 7. 2014, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 702/2014/EU);

DA

NE

(ustrezno obkroži)

Če ste obkrožili DA, je potrebno treba obkrožiti:

- podjetje v težavah smo postali po 30. januarju 2014 zaradi žledoloma,
- podjetje v težavah smo bil že pred 30. januarjem 2014;

3. imamo neporavnani nalog za izterjavo na podlagi predhodnega sklepa Evropske komisije, v katerem je pomoč razglasila za nezakonito in nezdružljivo v skladu z notranjim trgom po točki (a) petega odstavka 1. člena Uredbe 702/2014/EU.

DA

NE

(ustrezno obkroži)

4. imam poravnane vse davčne obveznosti do države.

DA

NE

(ustrezno obkroži)

S podpisom soglašamo, da Agencija RS za kmetijske trge in razvoj podeželja preveri podatke iz te izjave, podatke, ki jih ne more preveriti iz uradnih evidenc, bomo na zahtevo Agencije RS za kmetijske trge in razvoj podeželja posredovali sami.

V/na _____

(firma)

dne _____

(podpis odgovorne osebe)

Priloga 10: Katalog kršitev in sankcij**A. Kršitve in sankcije, ki veljajo za vse operacije**

1. Izvajalcu oziroma upravičencu, ki ne hrani dokumentacije, kot to določa peti odstavek 29. člena, se sredstva ne izplačajo oziroma mora v proračun Republike Slovenije vrniti deset odstotkov izplačanih sredstev, skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi v skladu s 57. členom Zakona o kmetijstvu.
2. Izvajalec oziroma upravičenec, ki ne dovoli kontrole na kraju samem in ne omogoči dostopa do dokumentacije o projektu, kot to določa šesti odstavek 29. člena te uredbe, ni upravičen do podpore oziroma mora v proračun Republike Slovenije vrniti vsa izplačana sredstva skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi v skladu s 57. členom Zakona o kmetijstvu.
3. Če se ugotovi, da je izvajalec oziroma upravičenec namerno vložil napačno vlogo ali je sredstva pridobil nezakonito, na podlagi lažnih podatkov ali lažnih izjav, mora v proračun Republike Slovenije vrniti vsa izplačana sredstva skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi v skladu s 57. členom Zakona o kmetijstvu in se ga izključi iz prejemanja podpore v okviru iste operacije za koledarsko leto ugotovitve kršitve in naslednje koledarsko leto.
4. Izvajalcu oziroma upravičencu, ki ni označil naložbe ali v obdobju do petih let po izplačilu sredstev ni zagotavljal označenosti, kot to določa sedmi odstavek 29. člena te uredbe, se določijo sankcije v naslednjih deležih:

Tabela 1: Delež neizplačanih sredstev in vračila izplačanih sredstev glede na število ponovljenih kršitev

| Št. kršitev | Vrsta sankcije (delež neizplačanih sredstev, vračila) |
|-------------|---|
| 1. kršitev | opozorilo |
| 2. kršitev | 5 % |
| 3. kršitev | 10 % |

B. Kršitve in sankcije pri operaciji 1

1. Če je bila površina gozda znotraj poligona, na kateri je upravičenec za aktivnost 1 oziroma upravičenec za aktivnost 2 prejel sredstva iz operacije 1, izkrcena, mora upravičenec za aktivnost 1 oziroma upravičenec za aktivnost 2 v proračun Republike Slovenije vrniti izplačana sredstva skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi v skladu s 57. členom Zakona o kmetijstvu in sicer v naslednjih deležih:

Tabela 2: Delež vračila izplačanih sredstev glede na delež krčitve gozdne površine poligona glede na prevzeto površino poligona s strani ZGS in število ponovljenih kršitev

| Št. kršitev/krčitve (%) | do 5 % | od 5,1 do 10 % | od 10,1 do 30 % | nad 30 % |
|-------------------------|--------|----------------|-----------------|----------|
| 1. kršitev | 10 % | 20 % | 60 % | vsa |
| 2. kršitev | 20 % | 40 % | vsa | |
| 3. kršitev | 30 % | vsa | | |
| 4. kršitev | vsa | | | |

Izplačana sredstva pomenijo izplačana sredstva za aktivnosti 1 in za aktivnost 2 kar predstavlja vrednost sadik gozdnega drevja in materiala za zaščito sadik pred divjadjo, ki ga upravičenec za aktivnost 1 prejme od izvajalca. Ta vrednost je določena na podlagi vrednosti sadik in materiala v javnem naročilu izvajalca.

2. Če sadike gozdnega drevja, ki jih je prejel upravičenec za aktivnost 1 od izvajalca, niso zasajene, kot to določa drugi odstavek 29. člena te uredbe, mora upravičenec za aktivnost 1 v proračun Republike Slovenije vrniti izplačana sredstva skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi v skladu s 57. členom Zakona o kmetijstvu, in sicer v naslednjih deležih:

Tabela 3: Delež vračila izplačanih sredstev glede na zmanjšanje števila sadik gozdnega drevja v primerjavi s številom sadik gozdnega drevja, ki jih upravičenec za aktivnost 1 prejme od izvajalca, in število ponovljenih kršitev

| Št. kršitev/zmanjšanje števila (%) | do 5 % | od 5,1 do 10 % | od 10,1 do 30 % | nad 30 % |
|------------------------------------|--------|----------------|-----------------|----------|
| 1. kršitev | 10 % | 20 % | 60 % | vsa |
| 2. kršitev | 20 % | 40 % | vsa | |
| 3. kršitev | 30 % | vsa | | |
| 4. kršitev | vsa | | | |

Če sadike gozdnega drevja propadejo zaradi poškodb, ki so jih povzročili abiotski in biotski dejavniki (veter, suša, ožig, bolezni, škodljivci, poškodbe po divjadi...), se ta sankcija ne uporabi. Sankcija se tudi ne uporabi, če je sadike odtujila oziroma poškodovala tretja oseba, kar se dokaže z ustreznim potrdilom. Sankcija se uporabi samo pri škodljivih antropogenih vplivih.

Izplačana sredstva pomenijo izplačana sredstva za aktivnosti 2 in za aktivnost 1 kar predstavlja vrednost sadik gozdnega drevja, ki jih upravičenec za aktivnost 1 prejme od izvajalca. Ta vrednost je določena na podlagi vrednosti sadik v javnem naročilu izvajalca.

3. Če material za zaščito sadik in naravnega mladja pred divjadjo, ki ga je prejel upravičenec za aktivnost 1 od izvajalca in je namenjen več kot petletni zaščiti, ni uporabljen skladno z namenom, kot to določa tretji odstavek 29. člena te uredbe, mora upravičenec za aktivnost 1 v proračun Republike Slovenije vrniti izplačana sredstva skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi v skladu s 57. členom Zakona o kmetijstvu, in sicer v naslednjih deležih:

Tabela 4: Delež vračila izplačanih sredstev glede na zmanjšanje števila tulcev na poligonu v primerjavi s številom prejetih tulcev od izvajalca in število ponovljenih kršitev

| Št. kršitev/zmanjšanje števila (%) | od 10,1 do 20 % | od 20,1 do 30 % | nad 30 % |
|------------------------------------|-----------------|-----------------|----------|
| 1. kršitev | 20 % | 30 % | vsa |
| 2. kršitev | 40 % | vsa | |
| 3. kršitev | vsa | | |

Izplačana sredstva pomenijo izplačana sredstva za aktivnosti 2 in za aktivnost 1 kar predstavlja vrednost materiala za zaščito sadik pred divjadjo, ki ga upravičenec za aktivnost 1 prejme od izvajalca. Ta vrednost je določena na podlagi vrednosti materiala v javnem naročilu ZGS.

Sankcija se ne uporabi, če sadike gozdnega drevja propadejo zaradi poškodb, ki so jih povzročili abiotski in biotski dejavniki (žled, veter, suša, ožig, bolezni, škodljivci, poškodbe po divjadi...) ali so jih odtujile oz. poškodovale tretje osebe in tulci niso več potrebni. Sankcija se tudi ne uporabi, če so tulci na poligonu poškodovani oziroma uničeni zaradi abiotskih in biotskih dejavnikov (toča, močen veter, plazovi, požari, poškodbe po divjadi...) ali so jih odtujile oziroma poškodovale tretje osebe, kar se dokaže z ustreznim potrdilom. Sankcija se uporabi samo pri vplivih, ki jih povzroči upravičenec za aktivnost 1 sam.

Tabela 5: Delež vračila izplačanih sredstev glede na zmanjšanje dolžine ograje na poligonu v primerjavi z dolžino ograje prejete od izvajalca in število ponovljenih kršitev

| Št. kršitev/zmanjšanje števila (%) | do 10 % | od 10,1 do 20 % | od 20,1 do 30 % | nad 30 % |
|------------------------------------|---------|-----------------|-----------------|----------|
| 1. kršitev | 10 % | 20 % | 30 % | vsa |
| 2. kršitev | 20 % | 40 % | vsa | |
| 3. kršitev | 30% | vsa | | |
| 4. kršitev | vsa | | | |

Izplačana sredstva pomenijo izplačana sredstva za aktivnosti 2 in za aktivnost 1 kar predstavlja vrednost materiala za zaščito sadik pred divjadjo, ki ga upravičenec za aktivnost 1 prejme od izvajalca. Ta vrednost je določena na podlagi vrednosti materiala v javnem naročilu izvajalca.

Sankcija se ne uporabi, če je ograja na poligonu poškodovana oziroma uničena zaradi abiotičnih in biotičnih dejavnikov (toča, močen veter, plazovi, požari, poškodbe po divjadi...). Sankcija se tudi ne uporabi, če so ograjo odtujile oziroma poškodovale tretje osebe, kar se dokaže z ustreznim potrdilom. Sankcija se uporabi samo pri vplivih, ki jih povzroči upravičenec za aktivnost 1 sam.

Tabela 6: Delež vračila izplačanih sredstev glede na število ponovljenih kršitev, če tulci na poligonu ne ščitijo sadik gozdnega drevja pred objedanjem rastlinojedih živali

| Št. kršitev | Vrsta sankcije (vračila) |
|-------------|--------------------------|
| 1. kršitev | opozorilo |
| 2. kršitev | 1 % |
| 3. kršitev | 4 % |
| 4. kršitev | 20 % |
| 5. kršitev | 75 % |

Izplačana sredstva pomenijo izplačana sredstva za aktivnosti 2 in za aktivnost 1 kar predstavlja vrednost materiala za zaščito sadik pred divjadjo, ki ga upravičenec za aktivnost 1 prejme od izvajalca. Ta vrednost je določena na podlagi vrednosti materiala v javnem naročilu izvajalca.

Ta sankcija se ne uporabi, če tulci na poligonu ne opravljajo svojega prvotnega namena zaradi propada sadik gozdnega drevja iz objektivnih razlogov (abiotični in biotični vplivi) ali odtujitve oziroma poškodbe sadik od tretje osebe. Sankcija se ne uporabi tudi, če so tulci na poligonu poškodovani oziroma uničeni zaradi abiotičnih in biotičnih dejavnikov (žled, toča, močen veter, plazovi, požari, poškodbe po divjadi...) ali jih je odtujila oziroma poškodovala tretja oseba, kar se dokaže z ustreznim potrdilom. Sankcija se uporabi samo pri vplivih, ki jih povzroči upravičenec za aktivnost 1 sam.

Tabela 7: Delež vračila izplačanih sredstev glede na število ponovljenih kršitev, če je ograja poškodovana, odprta, na poligonu ne ščiti sadik gozdnega drevja ali mladja pred objedanjem rastlinojedih živali

| Št. kršitev | Vrsta sankcije (vračila) |
|-------------|--------------------------|
| 1. kršitev | opozorilo |
| 2. kršitev | 1 % |
| 3. kršitev | 4 % |
| 4. kršitev | 20 % |
| 5. kršitev | 75 % |

Izplačana sredstva pomenijo izplačana sredstva za aktivnost 2 in za aktivnost 1 kar predstavlja vrednost materiala za zaščito sadik pred divjadjo, ki ga upravičenec za aktivnost 1 prejme od izvajalca. Ta vrednost je določena na podlagi vrednosti materiala v javnem naročilu izvajalca.

Ta sankcija se ne uporabi, če ograja na poligonu ne opravlja svojega prvotnega namena zaradi propada sadik gozdnega drevja iz objektivnih razlogov (abiotski in biotski vplivi) ali odtujitve sadik. Ta sankcija se ne uporabi tudi, če je ograja na poligonu poškodovana oziroma uničena zaradi abiotskih in biotskih dejavnikov (toča, močen veter, plazovi, požari, poškodbe po divjadi...) ali jo je odtujila oziroma poškodovala tretja oseba, kar se dokaže z ustreznim potrdilom.

C. Kršitve in sankcije pri operaciji 2

Če gozdne vlake, ki so predmet podpore v okviru operacije 2, ne omogočajo spravila lesa s pravnimi sredstvi, kot to določa četrti odstavek 29. člena te uredbe, sledijo sankcije, in sicer po naslednjem pravilu:

Tabela 8: Vrste sankcij glede na število ponovljenih kršitev, pri ureditvah gozdnih vlak potrebnih za sanacijo gozdov

| Št. kršitev | Vrsta sankcije (vračila) |
|-------------|--|
| 1. kršitev | Opozorilo, da se zagotovi spravilo lesa s pravnimi sredstvi za posamezno gozdno vlako |
| 2. kršitev | Upravičenec za operacijo 2 mora v proračun Republike Slovenije vrniti vsa izplačana sredstva skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi v skladu s 57. členom Zakona o kmetijstvu, in sicer za vsako posamezno vlako |

137. Uredba o izvajanju 6. člena Uredbe (ES) št. 1071/2009 o skupnih pravilih glede pogojev za opravljanje dejavnosti cestnega prevoznika

Na podlagi sedmega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13 in 47/13 – ZDU-1G in 65/14) in v zvezi z 32.a členom Zakona o prevozih v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 131/06, 5/07 – popr., 123/08, 28/10, 49/11, 40/12 – ZUJF, 57/12, 39/13 in 92/15) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o izvajanju 6. člena Uredbe (ES) št. 1071/2009 o skupnih pravilih glede pogojev za opravljanje dejavnosti cestnega prevoznika

1. člen

(vsebina uredbe)

S to uredbo se za izvajanje 6. člena Uredbe (ES) št. 1071/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o skupnih pravilih glede pogojev za opravljanje dejavnosti cestnega prevoznika in o razveljavitvi Direktive Sveta 96/26/ES (UL L št. 300 z dne 14. 11. 2009, str. 51), zadnjič spremenjene z Uredbo Sveta (EU) št. 517/2013 z dne 13. maja 2013 o prilagoditvi nekaterih uredb ter odločb in sklepov na področjih prostega pretoka blaga, prostega gibanja oseb, prava družb, politike konkurence, kmetijstva, varnosti hrane, veterinarske in fitosanitarne politike, prometne politike, energetike, obdavčitve, statistike, vseevropskih omrežij, pravosodja in temeljnih pravic, pravice, svobode in varnosti, okolja, carinske unije, zunanjih odnosov, zunanje, varnostne in obrambne politike ter institucij zaradi pristopa Republike Hrvaške (UL L št. 158 z dne 10. 6. 2013, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1071/2009/ES), določajo pogoji v zvezi z dobrim ugledom, izgubo in ponovno pridobitvijo dobrega ugleda, število hujših kršitev, katerih posledica je začasni ali trajni odvzem izvodov licence Skupnosti ali licence Skupnosti, kdaj se upravljavec prevozov razglasi za neprimerne in kdaj se spet šteje za primerne za opravljanje nalog upravljavca prevozov.

2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tej uredbi, imajo enak pomen kakor v Uredbi 1071/2009/ES in v zakonu, ki ureja prevoze v cestnem prometu.

3. člen

(dober ugled)

(1) Podjetje ali upravljavec prevoza nima dobrega ugleda, če je bil pravnomočno obsojen in še niso prenehale pravne posledice obsodbe za:

- a) kaznivo dejanje zoper gospodarstvo,
- b) kaznivo dejanje zoper pravni promet,
- c) kaznivo dejanje zoper človečnost,
- č) kaznivo dejanje zoper delovno razmerje in socialno varnost,
- d) kaznivo dejanje zoper varnost javnega prometa,
- e) kaznivo dejanje neupravičene proizvodnje in prometa s prepovedanimi drogami, nedovoljenimi snovmi v športu in predhodnimi sestavinami za izdelavo prepovedanih drog.

(2) Dobrega ugleda tudi nima podjetje ali upravljavec prevoza, ki je bil v zadnjih dveh letih kaznovan za število hujših kršitev, določeno v prvem odstavku 7. člena te uredbe.

4. člen

(pisno opozorilo)

(1) Hujše kršitve podjetja in upravljavca prevoza, ki se vpisujejo v nacionalni elektronski register prevoznikov, so določene v 16. členu Uredbe 1071/2009/ES.

(2) Izdajatelj licence pošlje podjetju in upravljavcu prevoza v tem podjetju pisno opozorilo, če v dveh letih doseže število hujših kršitev, določenih v naslednji preglednici:

| Število izdanih izvodov licence Skupnosti | Število hujših kršitev |
|---|------------------------|
| 1 | 2 |
| 2–5 | 3 |
| 6–20 | 4 |
| 21–50 | 5 |
| 51 ali več | 6 |

5. člen

(začasni odvzem izvodov licence)

(1) Če podjetje v dveh letih preseže število hujših kršitev, določeno v preglednici iz drugega odstavka tega člena, izdajatelj licence začne postopek začasnega odvzema posameznih izvodov licence Skupnosti v skladu z zakonom, ki ureja prevoze v cestnem prometu.

(2) Število hujših kršitev, ki imajo za posledico začasni odvzem posameznih izvodov licence Skupnosti, je določeno v naslednji preglednici:

| Število izdanih izvodov licence Skupnosti | Število hujših kršitev |
|---|------------------------|
| 1 | 3 |
| 2–5 | 4 |
| 6–20 | 5 |
| 21–50 | 6 |
| 51 ali več | 7 |

6. člen

(začasni odvzem licence)

(1) Če podjetje v dveh letih preseže število hujših kršitev, določeno v preglednici iz drugega odstavka tega člena, izdajatelj licence začne postopek začasnega odvzema licence Skupnosti v skladu z zakonom, ki ureja prevoze v cestnem prometu.

(2) Število hujših kršitev, ki imajo za posledico začasni odvzem licence Skupnosti, je določeno v naslednji preglednici:

| Število izdanih izvodov licence Skupnosti | Število hujših kršitev |
|---|------------------------|
| 1 | 4 |
| 2–5 | 5 |
| 6–20 | 6 |
| 21–50 | 7 |
| 51 ali več | 8 |

7. člen

(izguba dobrega ugleda podjetja ali upravljavca prevoza in neprimerne upravljavca prevozov)

(1) Podjetje ali upravljavec prevoza izgubi dober ugled, če v dveh letih preseže število hujših kršitev, določeno v naslednji preglednici:

| Število izdanih izvodov licence Skupnosti | Število hujših kršitev |
|---|------------------------|
| 1 | 5 |
| 2–5 | 6 |
| 6–20 | 7 |
| 21–50 | 8 |
| 51 ali več | 9 |

(2) Podjetje ali upravljavec prevoza izgubi dober ugled tudi, če so v času, ko ima licenco Skupnosti za prevoz oseb ali blaga, oziroma v času, ko je upravljavec prevoza v prevo-

znem podjetju, izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka 3. člena te uredbe.

(3) Upravljaivec prevoza izgubi dober ugled tudi, če podjetje, v katerem izvaja naloge upravljavca prevoza, izgubi dober ugled, ne glede na število podjetij, v katerih je upravljaivec prevoza. Če je v podjetju določenih več upravljavcev prevoza, izgubijo dober ugled vsi upravljavci prevozov, vpisani v nacionalni elektronski register prevoznikov iz 16. člena Uredbe 1071/2009/ES (v nadaljnjem besedilu: nacionalni elektronski register).

(4) Ne glede na prejšnji odstavek upravljaivec prevoza ne izgubi dobrega ugleda, če je v podjetju upravljaivec prevoza manj kot eno leto, preden je podjetje izgubilo dober ugled.

(5) Če dober ugled izgubi podjetje, izdajatelj licence začne postopek odvzema licence Skupnosti v skladu z zakonom, ki ureja prevoze v cestnem prometu.

(6) Če dober ugled izgubi samo upravljaivec prevoza, ga izdajatelj licence z odločbo razglasi za neprimerne in podjetju, v katerem opravlja naloge upravljavca prevoza, določi rok, v katerem mora določiti drugega upravljavca prevozov. Če podjetje tega v določenem roku ne stori, mu izdajatelj odvzame licenco.

8. člen

(ponovna pridobitev dobrega ugleda podjetja ali upravljavca prevoza in primernost upravljavca prevozov)

(1) Podjetje ali upravljaivec prevoza ponovno pridobi dober ugled, ko ima za zadnji dve leti v nacionalnem elektronskem registru evidentirano manjše število hujših kršitev, kot je določeno v prvem odstavku prejšnjega člena, ali ko prenehajo veljati pravne posledice obsodbe.

(2) Upravljaivec prevoza se šteje za neprimerne dve leti od pravnomočnosti odločbe iz šestega odstavka prejšnjega člena oziroma do prenehanja pravnih posledic obsodbe. Po tem roku še šteje, da je primeren za upravljavca prevoza, kar izdajatelj licence ugotovi z odločbo.

(3) Ne glede na prejšnji odstavek upravljaivec prevoza ponovno pridobi dober ugled in se šteje za primerne za opravljanje nalog upravljavca prevoza tudi, če po pravnomočnosti odločbe, s katero je bil razglašen za neprimerne, ponovno opravi preizkus znanja, določenega v 8. členu Uredbe 1071/2009/ES. Za primerne se šteje od datuma, ko je ponovno opravil izpit, vendar ne prej kot šest mesecev od pravnomočnosti odločbe, s katero je bil razglašen za neprimerne.

(4) Prejšnji odstavek se ne uporablja, če je upravljaivec prevoza izgubil dober ugled, ker je bil pravnomočno obsojen za kaznivo dejanje iz prvega odstavka 3. člena te uredbe.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

9. člen

(začetek štetja hujših kršitev)

Za ukrepanje izdajatelja licence v skladu s to uredbo se štejejo hujše kršitve, ki so vpisane v nacionalni elektronski register prevoznikov po uveljavitvi te uredbe.

10. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00710-1/2016
Ljubljana, dne 15. januarja 2016
EVA 2015-2430-0081

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

138. Uredba o izvajanju Uredbe Komisije (EU) o stalni plovnosti zrakoplovov in letalskih izdelkov, delov in naprav ter o potrjevanju organizacij in osebja, ki se ukvarjajo s temi nalogami

Na podlagi sedmega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o izvajanju Uredbe Komisije (EU) o stalni plovnosti zrakoplovov in letalskih izdelkov, delov in naprav ter o potrjevanju organizacij in osebja, ki se ukvarjajo s temi nalogami

1. člen

(1) S to uredbo se za izvajanje točke (i) 2 v zvezi s točko (g) M.A.901 poddela I oddelka A priloge I Uredbe Komisije (EU) št. 1321/2014 z dne 26. novembra 2014 o stalni plovnosti zrakoplovov in letalskih izdelkov, delov in naprav ter o potrjevanju organizacij in osebja, ki se ukvarjajo s temi nalogami (UL L št. 362 z dne 17. 12. 2014, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo Komisije (EU) 2015/1536 z dne 16. septembra 2015 o spremembi Uredbe (EU) št. 1321/2014 v zvezi z uskladitvijo pravil za stalno plovnost z Uredbo (ES) št. 216/2008, kritičnimi nalogami vzdrževanja ter spremljanjem stalne plovnosti zrakoplovov (UL L št. 241 z dne 17. 9. 2015, str. 16), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1321/2014/EU), določa subjekt za opravljanje pregledov plovnosti za balone in druge zrakoplove z MTOM 2730 kg in manj.

(2) Drugi zrakoplovi z MTOM 2730 kg in manj iz prejšnjega odstavka v tej uredbi so zrakoplovi, ki niso navedeni v točkah (b) do (f) M.A.901 poddela I oddelka A priloge I Uredbe 1321/2014/EU.

2. člen

(1) Preglede plovnosti za balone in druge zrakoplove z MTOM 2730 kg in manj v Republiki Sloveniji opravljajo potrjene organizacije za vodenje stalne plovnosti, odobrene po poddelu G priloge I s privilegijem po poddelu I priloge I Uredbe 1321/2014/EU.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek preglede plovnosti za balone in druge zrakoplove z MTOM 2730 kg in manj v Republiki Sloveniji opravlja Javna agencija za civilno letalstvo Republike Slovenije, če v Republiki Sloveniji za določen tip balona ali zrakoplova iz prejšnjega odstavka ni potrjene organizacije za vodenje stalne plovnosti z ustreznim privilegijem.

3. člen

Postopki, ki so se začeli pred uveljavitvijo te uredbe, se končajo po dosedanjih predpisih.

4. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00710-2/2016
Ljubljana, dne 15. januarja 2016
EVA 2015-2430-0097

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

139. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju

Na podlagi prvega odstavka 40. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15 in 82/15) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO
o spremembah in dopolnitvah Uredbe o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju

1. člen

V Uredbi o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 14/09, 23/09, 48/09, 113/09, 25/10, 67/10, 105/10, 45/12, 24/13, 51/13, 12/14, 24/14, 52/14, 59/14 in 24/15) se v 2. členu v preglednici šifre izrazov Z120, Z124, Z151, Z190, Z270 in Z560 spremenijo tako, da se glasijo:

»

| | | |
|------|---|--|
| Z120 | bruto osnova za izračun nadomestila plače v breme delodajalca za tekoči mesec | (1) Z120 = osnovna plača FJU + C + D (2) Z120 je najmanj enak minimalni plači + C100 + C110 + C111 (3) v skladu s kolektivnimi pogodbami dejavnosti (4) pri izračunu se upoštevajo vrste izplačil C in D glede na vrednost faktorja A1 |
| Z124 | bruto osnova za izračun nadomestila plače v breme delodajalca za pretekli mesec | (1) Z124 = osnovna plača FJU + C + D (2) Z124 je najmanj enak minimalni plači + C100 + C110 + C111 (3) v skladu s kolektivnimi pogodbami dejavnosti (4) pri izračunu se upoštevajo vrste izplačil C in D glede na vrednost faktorja A1 |
| Z151 | bruto urna postavka za razliko do minimalne plače | Z151 = Z100/Z050 – [osnovna plača + C + D] / Z050 Pri izračunu se med dodatke – C ne upoštevajo: – dodatek za delo ponoči – C100 – dodatek za delo v nedeljo – C110 – dodatek za delo z dnem, ki je z zakonom določen kot dela prost dan – C111 |
| Z190 | delovna doba | 25. člen ZSPJS 10. točka 6. člena ZJU |
| Z270 | osnova za izračun prispevkov | bruto plača in nadomestila (Z080) + A030 + neplačana odsotnost + bonitete + povračila stroškov, ki so višja od zneska, določenega z uredbo vlade + drugi dohodki iz delovnega razmerja + H120 144. člen ZPIZ-2 10. člen ZSDP-1 135. člen ZUTD 50. člen ZZVZZ |
| Z560 | znesek zvišanja osnovne plače po 59. členu (ZSSloV) | osnovna plača se lahko poveča do 30 %; faktor določi Vlada RS, drugi stavek drugega odstavka 59. člena Zakona o službi v Slovenski vojski |

«.

2. člen

V drugem odstavku 3. člena se v preglednici pri vrsti izplačila A010 v stolpcu A1 »X« nadomesti z »1«, pri vrsti izplačila C011 in C012 v stolpcu A1 »1« nadomesti z »0« in pri vrsti izplačila H120 v stolpcu A1 navede »X« in v stolpcu B1 navede »1«.

V drugem odstavku 3. člena se v preglednici vrsta izplačila C020 spremeni tako, da se glasi:

»

| | | | | | | | |
|------|-------------------------|---------|--------|---|-------------------------------|---|---|
| C020 | dodatek za delovno dobo | dodatki | 0,0033 | osnovna plača FJU x faktor x število dopoljenih let delovne dobe v delovnem razmerju ne glede na število ur pogodbene delovne obveznosti 25. člen ZSPJS 1. člen ZSPJS-R 10. t. 6. člena ZJU 35. člen KPJS | % od osnovne plače za obračun | 1 | 1 |
|------|-------------------------|---------|--------|---|-------------------------------|---|---|

«.

3. člen

V 5. členu se v preglednici prispevki in davki iz in od plače ter drugih dohodkov iz delovnega razmerja vrstica z vrsto izplačila H120 spremeni tako, da se glasi:

»

| | | | | | | | | | | | | |
|------|---|-----------------------|----------------------|------|------|--------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|----------------|-----------------|
| H120 | osnova za obračun prispevkov od refundiranih nadomestil | 15,50 ^{5.10} | 6,36 ^{5.10} | 0,14 | 0,10 | 8,85 ¹⁰ | 6,56 ¹⁰ | 0,06 ^{10,11} | 0,10 ¹⁰ | 0,53 ¹⁰ | S ⁹ | S ¹⁹ |
|------|---|-----------------------|----------------------|------|------|--------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|----------------|-----------------|

«.

4. člen

V osmem odstavku 19. člena se v prvem stavku pred piko dodata vejica in besedilo »razen dodatka za delo ponoči, v nedeljo in na dan, ki je z zakonom določen kot dela prost dan ali praznik«.

5. člen

V prvem odstavku 20. člena se za besedo »zakonom« dodata vejica in besedilo »nacionalnemu predstavniku, namestniku in pomočniku nacionalnega predstavnika v Eurojustu za čas, ko funkcijo opravljajo v tujini«, v drugem odstavku pa se za besedo »zakonom« dodata vejica in besedilo »nacionalnega predstavnika, namestnika in pomočnika nacionalnega predstavnika v Eurojustu za čas, ko funkcijo opravljajo v tujini«.

KONČNA DOLOČBA

6. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, spremembe izrazov Z120, Z124, Z151 in osmega odstavka 19. člena uredbe se začnejo uporabljati pri obračunu plač za mesec januar 2016.

Št. 00714-1/2016
Ljubljana, dne 15. januarja 2016
EVA 2015-3130-0068

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

MINISTRSTVA

140. Pravilnik o prenehanju veljavnosti Pravilnika o registru in licencah izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege

Na podlagi šestega in sedmega odstavka 64. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF in 14/13) izdaja ministrica za zdravje

P R A V I L N I K

o prenehanju veljavnosti Pravilnika o registru in licencah izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege

1. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o registru in licencah izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege (Uradni list RS, št. 82/14).

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-1/2016
Ljubljana, dne 5. januarja 2016
EVA 2016-2711-0021

Milojka Kolar Celarc l.r.
Ministrica
za zdravje

141. Pravilnik o radijski opremi

Na podlagi 5. člena, prvega odstavka 6. člena, šestega odstavka 7. člena in 8. člena ter za izvrševanje 9., 14. in 16. člena Zakona o tehničnih zahtevah za proizvode in o ugotavljanju skladnosti (Uradni list RS, št. 17/11) izdaja minister za gospodarski razvoj in tehnologijo

P R A V I L N I K
o radijski opremi

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina in področje uporabe)

(1) Ta pravilnik določa zahteve za dostopnost radijske opreme na trgu in njeno dajanje v uporabo v skladu z Direktivo 2014/53/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o harmonizaciji zakonodaj držav članic v zvezi z dostopnostjo radijske opreme na trgu in razveljavitvi Direktive 1999/5/ES (UL L št. 153 z dne 22. 5. 2014, str. 62; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2014/53/EU).

(2) Ta pravilnik se ne uporablja za opremo, naštetu v Prilogi 1, ki je sestavni del tega pravilnika.

(3) Ta pravilnik se ne uporablja za radijsko opremo, ki se uporablja izključno v dejavnostih v zvezi z javno varnostjo, obrambo, državno varnostjo (vključno z gospodarskim blagostanjem države v primeru dejavnosti, ki se nanašajo na zadeve državne varnosti) in dejavnosti države na področju kazenskega prava.

(4) Radijska oprema, ki jo opredeljuje ta pravilnik mora biti izdelana tako, da dosega raven varnosti v skladu s prvo alinejo prvega odstavka 3. člena tega pravilnika.

2. člen

(pomen izrazov)

Posamezni izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, pomenijo naslednje:

1. „radijska oprema“ je električni ali elektronski proizvod, ki oddaja oziroma sprejema radijske valove za namene radijske komunikacije oziroma radijske determinacije, ali električni ali elektronski proizvod, ki z dodatno opremo, kot je na primer

antena, lahko oddaja oziroma sprejema radijske valove za namene radijske komunikacije oziroma radijske determinacije;

2. „radijska komunikacija“ je komunikacija po radijskih valovih;

3. „radijska determinacija“ je ugotavljanje položaja, hitrosti oziroma drugih značilnosti predmeta, ali pridobivanje informacij glede na tiste parametre, ki so dostopni po radijskih valovih;

4. „radijski valovi“ so elektromagnetni valovi s frekvenca-mi, ki so nižje od 3 000 GHz in se razširjajo po prostoru brez umetnega vodila;

5. „radijski vmesnik“ pomeni specifikacijo regulirane upo-rabe radijskega spektra;

6. „razred radijske opreme“ je razred, ki določa posebne kategorije radijske opreme, ki po tem pravilniku veljajo za po-dobne, in tiste radijske vmesnike, za katere je radijska oprema zasnovana;

7. „škodljivo motenje“ je škodljivo motenje, kot je oprede-ljeno v 65. točki 3. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 – ZIN-B, 54/14 – odl. US in 81/15);

8. „elektromagnetna motnja“ je elektromagnetna motnja, kot je opredeljena v 5. točki prvega odstavka 3. člena Direktive 2014/30/EU z dne 26. februarja 2014 o harmonizaciji zako-nodaj držav članic v zvezi z elektromagnetno združljivostjo (prenovitev) (UL L št. 96 z dne 29. 3. 2014, str. 79);

9. „omogočanje dostopnosti na trgu“ je vsaka dobava radijske opreme za distribucijo, porabo ali uporabo na trgu Evropske unije v okviru gospodarske dejavnosti, bodisi proti plačilu bodisi brezplačno;

10. „dajanje na trg“ pomeni, da je radijska oprema prvič dostopna na trgu Evropske unije;

11. „dajanje v uporabo“ je prva uporaba radijske opreme v Evropski uniji s strani končnega uporabnika;

12. „proizvajalec“ je vsaka fizična ali pravna oseba, ki proizvaja radijsko opremo ali za katero se taka radijska oprema načrtuje ali proizvaja in ki to opremo trži pod svojim imenom ali blagovno znamko;

13. „pooblaščen zastopnik“ je vsaka fizična ali pravna oseba s sedežem v Evropski uniji, ki je prejela pisno pooblasti-lo, da v zvezi s posebnimi nalogami nastopa v njegovem imenu;

14. „uvoznik“ je vsaka fizična ali pravna oseba s sedežem v Evropski uniji, ki da radijsko opremo iz tretje države na trg v Evropski uniji;

15. „distributer“ je vsaka fizična ali pravna oseba v dobav-ni verigi, razen proizvajalca ali uvoznika, ki omogoči dostopnost radijske opreme na trgu;

16. „gospodarski subjekti“ so proizvajalci, pooblaščen zastopniki, uvozniki in distributerji;

17. „tehnična specifikacija“ je dokument, s katerim so predpisane tehnične zahteve, ki jih mora izpolnjevati radijska oprema;

18. „harmonizirani standard“ je harmonizirani stan-dard, kakor je opredeljen v točki (c) 1. točke 2. člena Ured-be 1025/2012/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o evropski standardizaciji, spremem-bi direktiv Sveta 89/686/EGS in 93/15/EGS ter direktiv 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES in 2009/105/ES Evropskega parla-menta in Sveta ter razveljavitvi Sklepa Sveta 87/95/EGS in Sklepa št. 1673/2006/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 316 z dne 14. 11. 2012, str. 12);

19. „akreditacija“ je akreditacija, kakor je opredeljena v 10. točki 2. člena Uredbe 765/2008/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. julija 2008 o določitvi zahtev za akreditacijo in nadzor trga v zvezi s trženjem proizvodov ter razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 339/93/EGS (UL L 218 z dne 13. 8. 2008, str. 30; v nadaljnjem besedilu: Uredba 765/2008/ES);

20. „nacionalni akreditacijski organ“ je nacionalni akredi-tacijski organ, kakor je opredeljen v 11. točki 2. člena Uredbe 765/2008/ES;

21. „ugotavljanje skladnosti“ je proces, s katerim se ugo-tavlja, ali so izpolnjene bistvene zahteve iz tega pravilnika, ki se nanašajo na radijsko opremo;

22. „organ za ugotavljanje skladnosti“ je organ, ki izvaja dejavnosti ugotavljanja skladnosti;

23. „odpoklic“ je vsak ukrep za vrnitev radijske opreme, ki je že dostopna končnemu uporabniku;

24. „umik“ je vsak ukrep, ki preprečuje, da bi bila radijska oprema iz dobavne verige dostopna na trgu;

25. „zakonodaja Evropske unije o harmonizaciji“ pomeni vsako zakonodajo Evropske unije, ki harmonizira pogoje za trženje proizvodov;

26. „oznaka CE“ je oznaka, s katero proizvajalec izja-vlja, da je radijska oprema v skladu z veljavnimi zahtevami iz zakonodaje Evropske unije o harmonizaciji, ki določa njeno namestitvev.

3. člen

(bistvene zahteve)

(1) Radijska oprema je izdelana tako, da zagotavlja:

– varovanje zdravja ter varnost ljudi in domačih živali ter zaščito premoženja, vključno s cilji v zvezi z varnostnimi zahte-vami iz predpisa, ki ureja dostopnost na trgu za električno opre-mo, ki je načrtovana za uporabo znotraj določenih napetostnih mej, vendar brez uporabe napetostne meje;

– ustrezno raven elektromagnetne združljivosti v skladu s predpisom, ki ureja zahteve za elektromagnetno združljivost opreme.

(2) Radijska oprema je izdelana tako, da optimalno upora-blja in podpira učinkovito izrabo radijskega spektra, z namenom preprečevanja škodljivega motenja.

(3) Radijska oprema je izdelana tako, da izpolnjuje nasle-dnje bistvene zahteve:

1. radijska oprema medsebojno deluje z dodatno opremo, zlasti z univerzalnimi polnilniki;

2. radijska oprema prek omrežij medsebojno deluje z drugo radijsko opremo;

3. radijsko opremo je mogoče povezati z vmesniki ustre-znega tipa po vsej Evropski uniji;

4. radijska oprema ne škoduje omrežju ali njegovemu de-lovanju ter ne zlorablja sredstev omrežja in s tem ne povzroča nesprejemljivega poslabšanja storitev;

5. radijska oprema ima vgrajeno zaščito za zagotavlja-nje varstva osebnih podatkov ter zasebnosti uporabnikov in naročnikov;

6. radijska oprema podpira določene funkcije za zaščito pred goljufijami;

7. radijska oprema podpira določene funkcije za dostop do storitev reševanja;

8. radijska oprema podpira določene funkcije, ki invalidom olajšujejo uporabo;

9. radijska oprema podpira določene funkcije, ki zago-tavljajo, da se v radijsko opremo lahko naloži programska oprema, kadar je kombinacija radijske opreme in programske opreme dokazano skladna.

4. člen

(zagotavljanje informacij o skladnosti kombinacij radijske in programske opreme)

Proizvajalci radijske in programske opreme za predvi-deno uporabo Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije in Evropski komisiji (v nadaljnjem besedilu: Komisija) preko centralnega sistema iz 5. člena tega pravilnika predložijo informacije o skladnosti načrtovanih kombinacij radijske in programske opreme z bistvenimi zahtevami iz 3. člena tega pravilnika. Informacije izhajajo iz ocene o skladnosti, opravljene v skladu s 17. členom tega pravilnika, in se podajo v obliki iz izjave o skladnosti, ki vključuje elemente iz Priloge 6, ki je sestavni del tega pravilnika, se redno posodablja in so odvisne od posebnih kombinacij radijske in programske opre-

me ter natančno opredeljujejo radijsko in programsko opremo, katerih skladnost je bila ocenjena.

5. člen

(registracija tipov radijske opreme iz nekaterih kategorij)

Proizvajalci pred dajanjem na trg registrirajo tipe radijske opreme iz kategorij z nizko stopnjo skladnosti z bistvenimi zahtevami iz 3. člena tega pravilnika v centralni sistem, ki ga vzpostavi Komisija v skladu s četrtem odstavkom 5. člena Direktive 2004/53/EU. Proizvajalci pri registraciji teh tipov radijske opreme zagotovijo posamezne ali vse dele tehnične dokumentacije iz točk a), d), e), f), g), h) in i) Priloge 5, ki je sestavni del tega pravilnika. Proizvajalci na radijsko opremo namenjeno na trg, namestijo registrsko številko, ki jo dodeli Komisija.

6. člen

(omogočanje dostopnosti na trgu)

Radijska oprema je lahko dostopna na trgu le, če je skladna s tem pravilnikom.

7. člen

(dajanje v uporabo in uporaba)

Radijska oprema se lahko da v uporabo in se uporablja, če je skladna s tem pravilnikom in tehničnimi specifikacijami, navedenimi v načrtu uporabe radijskih frekvenc sprejetimi na podlagi zakona, ki ureja elektronske komunikacije, je ustrezno nameščena in vzdrževana ter se uporablja za namene, za katere je bila predvidena.

8. člen

(priglasitev specifikacij radijskih vmesnikov in dodelitev razredov radijske opreme)

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije v skladu s predpisom, ki ureja postopke notificiranja na področju standardov, tehničnih predpisov in postopkov za ugotavljanje skladnosti priglasijo predpise o radijskih vmesnikih, ki jih regulira, razen:

1. radijskih vmesnikov, ki so v celoti skladni s sklepi Komisije o harmonizirani uporabi radijskega spektra, sprejetimi na podlagi Odločbe št. 676/2002/ES z dne 7. marca 2002 o pravnem okviru za politiko radijskega spektra v Evropski skupnosti (Odločba o radijskem spektru), (UL L št. 108, z dne 24. 4. 2002, str. 1), in

2. radijskih vmesnikov, ki v skladu z izvedbenimi akti, ki jih sprejme Komisija na podlagi drugega odstavka 8. člena Direktive 2014/53/EU, ustrezajo radijski opremi, ki jo je mogoče dati v uporabo in uporabljati v Evropski uniji brez omejitev.

9. člen

(prost pretok radijske opreme)

Na strokovnih sejmih, razstavah, in podobnih dogodkih se lahko razstavlja tudi radijska oprema, ki ni skladna z zahtevami tega pravilnika, če viden znak jasno opozarja, da bo dostopnost te opreme na trgu ali njena uporaba mogoča šele, ko bo skladna s tem pravilnikom. Predstavitev radijske opreme je dovoljena le, če so sprejeti ukrepi za preprečitev škodljivega elektromagnetnega motenja, ki pomeni tveganje za zdravje ali varnost ljudi ali domačih živali ali za premoženje.

II. OBVEZNOSTI GOSPODARSKIH SUBJEKTOV

10. člen

(obveznosti proizvajalcev)

(1) Pri dajanju radijske opreme na trg proizvajalci zagotovijo, da je bila načrtovana in izdelana v skladu z bistvenimi zahtevami iz 3. člena tega pravilnika.

(2) Proizvajalci zagotovijo, da je radijska oprema izdelana tako, da se lahko v vsaj eni državi članici Evropske unije uporablja brez kršenja veljavnih zahtev o uporabi radijskega spektra.

(3) Proizvajalci pripravijo tehnično dokumentacijo iz 21. člena tega pravilnika in izvedejo ustrezen postopek ugotavljanja skladnosti iz 17. člena tega pravilnika ali pa ga dajo izvesti. Kadar je bilo s postopkom ugotavljanja skladnosti dokazano, da je radijska oprema skladna z veljavnimi zahtevami, proizvajalci pripravijo izjavo EU o skladnosti in namestijo oznako CE.

(4) Proizvajalci hranijo tehnično dokumentacijo in izjavo EU o skladnosti še deset let po tem, ko je bila radijska oprema dana na trg.

(5) Proizvajalci zagotovijo, da se pri serijski proizvodnji izvajajo postopki za ohranjanje skladnosti s tem pravilnikom. Ustrezno je treba upoštevati spremembe pri načrtovanju radijske opreme ali njenih lastnosti in spremembe harmoniziranih standardov ali drugih tehničnih specifikacij, na podlagi katerih je deklarirana skladnost radijske opreme. Če je to potrebno zaradi tveganj, ki jih pomeni radijska oprema, proizvajalci zaradi varovanja zdravja in varnosti končnih uporabnikov pregledujejo vzorce radijske opreme, ki je dostopna na trgu, preverjajo pritožbe in vodijo knjigo pritožb, register neustrezne radijske opreme in odpoklicev radijske opreme ter o vsem tovrstnem spremljanju obveščajo distributerje.

(6) Proizvajalci zagotovijo, da so na radijski opremi, ki so jo dali na trg, označeni tip, serija ali serijska številka ali kateri koli drug identifikacijski element, ali da v primeru, kadar velikost ali narava radijske opreme tega ne dopušča, navedejo zahtevane informacije na embalaži ali v dokumentu, ki je priložen radijski opremi.

(7) Proizvajalci na radijski opremi navedejo svoje ime oziroma firmo ali registrirano blagovno znamko ter sedež in poslovni naslov, na katerem so dosegljivi, kadar pa to ni mogoče zaradi velikosti ali narave radijske opreme, podatke navedejo na embalaži ali v dokumentu, ki je priložen radijski opremi. V naslovu se navede center za stike, na katerem je proizvajalec dosegljiv. Kontaktni podatki so v jeziku, ki je končnim uporabnikom in organom za nadzor nad trgom zlahka razumljiv.

(8) Proizvajalci zagotovijo, da so radijski opremi priložena navodila in varnostne informacije v slovenskem jeziku. Navodila vključujejo informacije, potrebne za uporabo radijske opreme v skladu z njeno predvideno uporabo. Te informacije vključujejo opis dodatne opreme in komponent, vključno s programsko opremo, ki so potrebni za delovanje radijske opreme v skladu z njeno predvideno uporabo. Taka navodila in varnostne informacije, ter vsako označevanje so jasni, razumljivi in nedvoumni. Navedene so tudi naslednje informacije, če gre za radijsko opremo, ki za izpolnjevanje svojega namena uporabe oddaja radijske valove:

a) frekvenčni pas ali pasovi, na katerih deluje radijska oprema;

b) največja energija za radijsko frekvenco, preneseno po frekvenčnem pasu ali pasovih, na katerih deluje radijska oprema.

(9) Proizvajalci zagotovijo, da je vsakemu kosu radijske opreme priložena kopija celotne izjave EU o skladnosti ali poenostavljena izjava EU o skladnosti. Kadar je priložena poenostavljena izjava EU o skladnosti, vsebuje točen internetni naslov, na katerem je dostopno celotno besedilo izjave EU o skladnosti.

(10) V primerih, ko je dajanje v uporabo omejeno ali če morajo biti za dovoljenje za uporabo izpolnjene nekatere zahteve, informacije, navedene na embalaži, omogočajo identifikacijo države članice Evropske unije ali geografskega območja države članice Evropske unije, na katerem je dajanje v uporabo omejeno ali morajo biti za dovoljenje za uporabo izpolnjene nekatere zahteve. Take informacije so dopolnjene v navodilih, ki so priložena radijski opremi.

(11) Proizvajalci, ki menijo ali upravičeno domnevajo, da radijska oprema, ki so jo dali na trg, ni skladna s tem pravilnikom, nemudoma izvedejo potrebne korektivne ukrepe, da zagotovijo skladnost radijske opreme, ali pa jo umaknejo ali odpokličejo. Poleg tega, kadar radijska oprema pomeni tvega-

nje, proizvajalci o tem takoj obvestijo pristojni organ za nadzor nad trgov iz 39. člena tega pravilnika in predložijo podrobne podatke, zlasti o neskladnosti ter vseh izvedenih korektivnih ukrepih in o njihovih rezultatih.

(12) Na podlagi zahteve pristojnega organa za nadzor nad trgov ali organa za nadzor nad proizvodi v uporabi iz 39. člena tega pravilnika, mu proizvajalci predložijo vse informacije in dokumentacijo, v papirni ali elektronski obliki, ki so potrebne za dokazovanje skladnosti radijske opreme s tem pravilnikom, v jeziku, ki ga ta organ zlahka razume. Na zahtevo organa proizvajalci z njim sodelujejo pri vseh dejavnostih za odpravo tveganj, ki jih povzročata radijska oprema, ki so jo dali na trg ali v uporabo.

11. člen

(pooblaščen zastopnik)

(1) Proizvajalec lahko s pisnim pooblastilom imenuje pooblaščenega zastopnika. Obveznosti iz prvega odstavka 10. člena tega pravilnika in obveznost priprave tehnične dokumentacije iz tretjega odstavka 10. člena tega pravilnika niso del nalog pooblaščenega zastopnika.

(2) Pooblaščen zastopnik opravlja naloge, določene v pooblastilu, ki ga prejme od proizvajalca. Pooblastilo pooblaščenemu zastopniku omogoča, da opravlja vsaj naslednje naloge:

a) hrani izjavo EU o skladnosti in tehnično dokumentacijo ter omogoči organoma iz 39. člena tega pravilnika dostop do nje še deset let po tem, ko je bila radijska oprema dana na trg;

b) na podlagi utemeljene zahteve organov iz 39. člena tega pravilnika zagotovi vse informacije in dokumentacijo, potrebne za dokazovanje skladnosti radijske opreme;

c) na zahtevo organov iz 39. člena tega pravilnika sodeluje z njima, v okviru pooblastil pooblaščenega zastopnika, pri vseh dejavnostih, katerih cilj je odpraviti tveganja, ki jih pomeni radijska oprema.

12. člen

(obveznosti uvoznikov)

(1) Uvozniki dajejo na trg le radijsko opremo, ki je v skladu s tem pravilnikom.

(2) Preden uvozniki dajo radijsko opremo na trg, zagotovijo, da je proizvajalec izvedel ustrezen postopek ugotavljanja skladnosti iz 17. člena tega pravilnika in da je radijska oprema izdelana tako, da se lahko v vsaj eni državi članici Evropske unije upravlja brez kršenja veljavnih zahtev o uporabi radijskega spektra. Zagotovijo, da je proizvajalec pripravil tehnično dokumentacijo, da ima radijska oprema nameščeno oznako CE, da so ji priložene informacije in dokumenti iz osmega, devetega in desetega odstavka 10. člena tega pravilnika ter da je proizvajalec upošteval zahteve iz šestega in sedmega odstavka 10. člena tega pravilnika. Kadar uvoznik meni ali upravičeno domneva, da radijska oprema ni skladna z bistvenimi zahtevami iz 3. člena tega pravilnika, radijske opreme ne da na trg, dokler ne zagotovi njene skladnosti. Poleg tega, kadar radijska oprema pomeni tveganje, uvoznik o tem obvesti proizvajalca in organ za nadzor nad trgov iz 39. člena tega pravilnika.

(3) Uvozniki na radijski opremi navedejo svoje ime, oziroma firmo ali registrirano blagovno znamko ter sedež in poslovni naslov, na katerem so dosegljivi, kadar pa to ni mogoče, podatke navedejo na embalaži ali v dokumentu, ki je priložen radijski opremi. To vključuje primere, kadar zaradi velikosti radijske opreme to ni mogoče ali kadar bi morali uvozniki odpreti ovitek, da bi lahko na radijski opremi navedli svoje ime in naslov. Kontaktni podatki so v jeziku, ki ga končni uporabniki in organi za nadzor nad trgov zlahka razumejo.

(4) Uvozniki zagotovijo, da so radijski opremi priložena navodila in varnostne informacije v slovenskem jeziku.

(5) Uvozniki zagotovijo, da medtem, ko je radijska oprema pod njihovo odgovornostjo, pogoji njenega skladiščenja ali prevoza ne ogrožajo njene skladnosti z bistvenimi zahtevami iz 3. člena tega pravilnika.

(6) Če je to potrebno zaradi tveganj, ki jih pomeni radijska oprema, uvozniki zaradi varovanja zdravja in varnosti končnih uporabnikov pregledujejo vzorce radijske opreme, ki je dostopna na trgu, raziskujejo pritožbe in vodijo knjigo pritožb, register neustrezne radijske opreme in odpoklicev radijske opreme ter o vsem tovrstnem spremljanju obveščajo distributerje.

(7) Uvozniki, ki menijo ali upravičeno domnevajo, da radijska oprema, ki so jo dali na trg, ni skladna s tem pravilnikom, nemudoma izvedejo potrebne korektivne ukrepe, da zagotovijo skladnost radijske opreme, ali pa jo umaknejo ali odpokličejo. Poleg tega, kadar radijska oprema pomeni tveganje, uvozniki o tem takoj obvestijo organa iz 39. člena tega pravilnika in jima predložijo podrobne podatke, zlasti o neskladnosti in vseh izvedenih korektivnih ukrepih.

(8) Uvozniki še deset let po tem, ko je bila radijska oprema dana na trg, hranijo kopijo izjave EU o skladnosti za potrebe organov za nadzor nad trgov in zagotovijo, da je tehnična dokumentacija na voljo tem organom na njihovo zahtevo.

(9) Na podlagi utemeljene zahteve pristojnega organa iz 39. člena tega pravilnika mu uvozniki predložijo vse informacije in dokumentacijo, v papirni ali elektronski obliki, ki so potrebne za dokazovanje skladnosti radijske opreme, v jeziku, ki ga ta organ zlahka razume. Na zahtevo tega organa uvozniki z njim sodelujejo pri kateri koli dejavnosti za odpravo tveganj, ki jih povzročata radijska oprema, ki so jo dali na trg ali v uporabo.

13. člen

(obveznosti distributerjev)

(1) Ko distributerji omogočajo dostopnost radijske opreme na trgu, delujejo s potrebno skrbnostjo, da zagotovijo njeno skladnost z zahtevami iz tega pravilnika.

(2) Preden distributerji omogočijo dostopnost radijske opreme na trgu, preverijo, da ima nameščeno oznako CE, da je opremljena z zahtevanimi dokumenti iz tega pravilnika ter navodili in varnostne informacijami v slovenskem jeziku, ter da sta proizvajalec in uvoznik izpolnila zahteve iz drugega in šestega do desetega odstavka 10. člena tega pravilnika oziroma tretjega odstavka 12. člena tega pravilnika. Kadar distributer meni ali upravičeno domneva, da radijska oprema ni skladna z bistvenimi zahtevami iz 3. člena tega pravilnika, dostopnost radijske opreme na trgu omogoči šele, ko je zagotovljena njena skladnost. Kadar radijska oprema pomeni tveganje, distributer o tem obvesti proizvajalca ali uvoznika in organe za nadzor nad trgov.

(3) Distributerji zagotovijo, da medtem, ko je radijska oprema pod njihovo odgovornostjo, pogoji skladiščenja ali prevoza ne ogrožajo njene skladnosti z bistvenimi zahtevami iz 3. člena tega pravilnika.

(4) Distributerji, ki menijo ali upravičeno domnevajo, da radijska oprema, katere dostopnost na trgu so omogočili, ni skladna s tem pravilnikom, zagotovijo izvedbo ustreznih korektivnih ukrepov, da zagotovijo skladnost te radijske opreme ali pa jo umaknejo ali odpokličejo. Poleg tega, kadar radijska oprema pomeni tveganje, distributerji o tem takoj obvestijo pristojni organ za nadzor nad trgov iz 39. člena tega pravilnika in predložijo podrobne podatke, zlasti o neskladnosti in vseh izvedenih korektivnih ukrepih.

(5) Na podlagi zahteve pristojnega organa iz 39. člena tega pravilnika mu distributerji predložijo vse potrebne informacije in dokumentacijo v papirni ali elektronski obliki za dokazovanje skladnosti radijske opreme. Na zahtevo tega organa distributerji z njim sodelujejo pri vseh dejavnostih za odpravo tveganja, ki ga povzročata radijska oprema, katere dostopnost na trgu ali uporabo so omogočili.

14. člen

(primeri, ko se obveznosti proizvajalcev uporabljajo za uvoznike in distributerje)

Uvoznik ali distributer se za namene tega pravilnika obravnava kot proizvajalec in zanj veljajo obveznosti za proi-

zvalca iz 10. člena tega pravilnika, kadar da radijsko opremo na trg pod svojim imenom ali blagovno znamko ali spremeni radijsko opremo, ki je že bila dana na trg, tako, da to lahko vpliva na skladnost s tem pravilnikom.

15. člen

(identifikacija gospodarskih subjektov)

(1) Gospodarski subjekti organu za nadzor nad trgom iz 39. člena tega pravilnika na zahtevo identificirajo:

- vsak gospodarski subjekt, ki jim je dobavil radijsko opremo;
- vsak gospodarski subjekt, ki so mu dobavili radijsko opremo.

(2) Gospodarski subjekti morajo biti sposobni predložiti informacije iz prvega odstavka še deset let po tem, ko jim je bila radijska oprema dobavljena, oziroma še deset let po tem, ko so radijsko opremo dobavili.

III. SKLADNOST RADIJSKE OPREME

16. člen

(domneva o skladnosti radijske opreme)

Za radijsko opremo, ki je v skladu s harmoniziranimi standardi ali njihovim delom, katerih seznam je objavljen na spletnih straneh ministrstva, pristojnega za trg (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), se domneva, da je skladna z bistvenimi zahtevami iz 3. člena tega pravilnika, zajetimi v teh standardih ali njihovih delih.

17. člen

(postopki ugotavljanja skladnosti)

(1) Proizvajalec opravi oceno skladnosti radijske opreme, da izpolni bistvene zahteve iz 3. člena tega pravilnika. Pri oceni skladnosti upošteva vse predvidene pogoje delovanja, pri bistveni zahtevi iz 1. točke prvega odstavka 3. člena tega pravilnika pa upošteva tudi razumno predvidljive pogoje. Kadar radijska oprema lahko deluje v različnih konfiguracijah, se z oceno skladnosti potrdi, ali izpolnjuje bistvene zahteve iz 3. člena tega pravilnika v vseh možnih konfiguracijah.

(2) Skladnost radijske opreme z bistvenimi zahtevami, določenimi v prvem odstavku 3. člena tega pravilnika, se dokazuje po enem od naslednjih postopkov ugotavljanja skladnosti:

- a) notranja kontrola proizvodnje, določena v Prilogi 2, ki je sestavni del tega pravilnika;
 - b) EU-pregled tipa, ki mu sledi skladnost s tipom, na podlagi notranje kontrole proizvodnje, določene v Prilogi 3, ki je sestavni del tega pravilnika;
 - c) skladnost na podlagi popolnega zagotavljanja kakovosti iz Priloge 4, ki je sestavni del tega pravilnika.
- (3) Kadar proizvajalec pri ugotavljanju skladnosti radijske opreme z bistvenimi zahtevami iz drugega in tretjega odstavka 3. člena tega pravilnika uporabi harmonizirane standarde iz 16. člena tega pravilnika, uporabi enega od naslednjih postopkov:

- a) notranja kontrola proizvodnje iz Priloge 2 tega pravilnika;
- b) EU-pregled tipa, ki mu sledi skladnost s tipom, na podlagi notranjega nadzora nad proizvodnjo iz Priloge 3 tega pravilnika;
- c) skladnost na podlagi popolnega zagotavljanja kakovosti iz Priloge 4 tega pravilnika.
- (4) Kadar proizvajalec pri ugotavljanju skladnosti radijske opreme z bistvenimi zahtevami iz drugega in tretjega odstavka 3. člena tega pravilnika ne uporabi harmoniziranih standardov iz 16. člena tega pravilnika ali jih uporabi samo delno ali kadar takih harmoniziranih standardov ni, se za radijsko opremo glede navedenih bistvenih zahtev uporabi eden od naslednjih postopkov:

a) EU-pregled tipa, ki mu sledi skladnost s tipom, na podlagi notranjega nadzora nad proizvodnjo iz Priloge 3 tega pravilnika;

b) skladnost na podlagi popolnega zagotavljanja kakovosti iz Priloge 4 tega pravilnika.

18. člen

(izjava EU o skladnosti)

(1) Z izjavo EU o skladnosti proizvajalec ali pooblaščen zastopnik potrjuje, da je bilo dokazano izpolnjevanje bistvenih zahtev iz 3. člena tega pravilnika.

(2) Izjava EU o skladnosti ima vzorčno strukturo, določeno v Prilogi 6 tega pravilnika, vsebuje elemente, opredeljene v tej prilogi, se stalno posodablja in mora biti v slovenskem jeziku. Poenostavljena izjava EU o skladnosti iz devetega odstavka 10. člena tega pravilnika vsebuje elemente, določene v Prilogi 7, ki je sestavni del tega pravilnika, se posodablja in mora biti v slovenskem jeziku. Celotno besedilo izjave EU o skladnosti v slovenskem jeziku mora biti dostopno na spletnem naslovu, ki je naveden v poenostavljeni izjavi EU o skladnosti.

(3) Kadar se za radijsko opremo uporablja več kot en akt Evropske unije, ki zahteva izjavo EU o skladnosti, se pripravi enotna izjava EU o skladnosti v zvezi z vsemi temi akti Evropske unije. Ta izjava mora vsebovati identifikacijo zadevnih aktov Unije, vključno z navedbo objave.

(4) S pripravo izjave EU o skladnosti proizvajalec prevzame odgovornost za to, da je radijska oprema skladna z zahtevami iz tega pravilnika.

19. člen

(splošna načela za oznako CE)

(1) Za oznako CE veljajo splošna načela iz 30. člena Uredbe 765/2008/ES.

(2) Glede na naravo radijske opreme je višina oznake CE, nameščene na radijsko opremo, lahko manj kot 5 mm, če ob tem ostane vidna in čitljiva.

20. člen

(pravila in pogoji za namestitev oznake CE in identifikacijske številke priglasega organa)

(1) Oznaka CE mora biti vidno, čitljivo in neizbrisno nameščena na radijsko opremo ali njeno tablico s podatki, razen kadar to ni mogoče ali upravičeno zaradi narave radijske opreme. Oznaka CE mora biti vidno, čitljivo in neizbrisno nameščena tudi na embalažo.

(2) Oznaka CE se namesti, preden je radijska oprema dana na trg.

(3) Oznaki CE sledi identifikacijska številka priglasega organa, če se uporabi postopek ugotavljanja skladnosti iz Priloge 4 tega pravilnika. Višina identifikacijske številke priglasega organa je enaka višini oznake CE. Identifikacijsko številko priglasega organa namesti organ sam ali, po njegovih navodilih, proizvajalec ali njegov pooblaščen zastopnik.

21. člen

(tehnična dokumentacija)

(1) Tehnična dokumentacija mora vključevati vse pomembne podatke ali podrobnosti o sredstvih, ki jih je proizvajalec uporabil za zagotovitev skladnosti radijske opreme z bistvenimi zahtevami iz 3. člena tega pravilnika. Vsebuje najmanj elemente iz Priloge 5 tega pravilnika.

(2) Tehnična dokumentacija mora biti pripravljena, preden je radijska oprema dana na trg, in se posodablja.

(3) Tehnična dokumentacija in korespondenca, ki se nanašata na postopek EU-pregleda tipa, morata biti sestavljeni v uradnem jeziku države članice Evropske unije, v kateri je sedež priglasega organa, ali v jeziku, sprejemljivem za ta organ.

(4) Kadar tehnična dokumentacija ni skladna s prvim, drugim ali tretjim odstavkom tega člena in tako ne vključuje

dovolj pomembnih podatkov ali sredstev za zagotavljanje skladnosti radijske opreme z bistvenimi zahtevami iz 3. člena tega pravilnika, lahko organ za nadzor nad trgom iz 39. člena tega pravilnika od proizvajalca ali uvoznika zahteva, da organ, ki je zanj sprejemljiv, na stroške proizvajalca ali uvoznika v določenem obdobju opravi preizkus, da preveri skladnost z bistvenimi zahtevami iz 3. člena tega pravilnika.

IV. ORGANI ZA UGOTAVLJANJE SKLADNOSTI IN PRIGLASITEV

22. člen

(priglasitveni organ)

Priglasitveni organ za namene tega pravilnika je ministristvo (v nadaljnjem besedilu: priglasitveni organ).

23. člen

(obveznosti obveščanja za priglasitveni organ)

Priglasitveni organ obvesti Komisijo o svojih postopkih v zvezi z ocenjevanjem, določitvijo in priglasitvijo organov za ugotavljanje skladnosti ter o spremljanju priglašanih organov in vsaki spremembi v zvezi s tem.

24. člen

(zahteve za organe za ugotavljanje skladnosti)

(1) Organ za ugotavljanje skladnosti je pravna oseba, ki izpolnjuje pogoje iz zakona, ki ureja tehnične zahteve za proizvode in ugotavljanje skladnosti in so podrobneje določeni s tem pravilnikom.

(2) Organ za ugotavljanje skladnosti v postopku ugotavljanja skladnosti kot tretja stranka zagotavlja neodvisnost in nepristranskost do organizacije ali radijske opreme, ki jo ocenjuje. Organ, ki je del poslovnega združenja ali strokovnih zvez, ki zastopajo podjetja, vključena v načrtovanje, proizvodnjo, dobavo, sestavljanje, uporabo ali vzdrževanje radijske opreme, katere skladnost ugotavlja, se lahko šteje kot tak organ pod pogojem, da je zagotovljena njegova samostojnost in da ni navzkrižja interesov.

(3) Organ za ugotavljanje skladnosti, njegovo najvišje vodstvo in osebje, odgovorno za izvajanje nalog ugotavljanja skladnosti, ne smejo biti niti načrtovalci, proizvajalci, dobavitelji, monterji, kupci, lastniki, uporabniki ali vzdrževalci radijske opreme, katere skladnost ugotavljajo, niti zastopniki katere od teh strani. To ne izključuje uporabe ocenjevalne radijske opreme, nujne za delovanje organa za ugotavljanje skladnosti, ali uporabe take radijske opreme v zasebne namene. Organ za ugotavljanje skladnosti, njegovo najvišje vodstvo in osebje, odgovorno za izvajanje nalog ugotavljanja skladnosti, neposredno ne smejo sodelovati pri načrtovanju, proizvodnji ali konstrukciji, trženju, montaži, uporabi ali vzdrževanju navedene radijske opreme, ne smejo zastopati strani, ki sodelujejo pri teh dejavnostih. Ne smejo sodelovati pri nobenih dejavnostih, ki bi lahko nasprotovale njihovi neodvisni presoji in integriteti v zvezi z dejavnostmi ugotavljanja skladnosti, za katere so priglašeni. To zlasti velja za svetovalne storitve. Organi za ugotavljanje skladnosti zagotavljajo, da dejavnosti odvisnih družb ali podizvajalcev ne vplivajo na zaupnost, objektivnost ali nepristranskost njihovih dejavnosti ugotavljanja skladnosti.

(4) Organi za ugotavljanje skladnosti in njihovo osebje izvajajo dejavnosti ugotavljanja skladnosti z največjo poklicno integriteto in potrebno strokovno usposobljenostjo na določenem področju, brez pritiskov in spodbud, zlasti finančnih, ki bi lahko vplivali na njihovo presojo ali rezultate njihovih dejavnosti ugotavljanja skladnosti, zlasti kar zadeva osebe ali skupine oseb, za katere so rezultati teh dejavnosti pomembni.

(5) Organ za ugotavljanje skladnosti je sposoben izvajati vse naloge ugotavljanja skladnosti v skladu s tem pravilnikom, za katere je bil priglašen, bodisi da navedene naloge izvaja sam, bodisi da so izvedene v njegovem imenu in na njegovo

odgovornost. Organ za ugotavljanje skladnosti ima vedno in za vsak postopek ugotavljanja skladnosti ter za vsako vrsto ali kategorijo aparatov, za katere je priglašen, na razpolago:

1. osebje s strokovnim znanjem in izkušnjami za izvajanje nalog ugotavljanja skladnosti;

2. opise postopkov, v skladu s katerimi se izvaja ugotavljanje skladnosti, ki zagotavljajo preglednost in zmožnost ponovitve teh postopkov. Imeti mora politiko in postopke za razlikovanje med nalogami, ki jih izvaja kot priglašeni organ, in drugimi dejavnostmi;

3. postopke za izvajanje dejavnosti, pri katerih so ustrezno upoštevani velikost podjetja, sektor, v katerem deluje, njegova struktura, stopnja zahtevnosti tehnologije zadevne radijske opreme ter množična ali serijska narava proizvodnega postopka. Organ za ugotavljanje skladnosti ima na voljo potrebna sredstva za izvajanje strokovnih in upravnih nalog, povezanih z dejavnostmi ugotavljanja skladnosti na primeren način.

(6) Osebje, odgovorno za izvajanje nalog ugotavljanja skladnosti, ima:

1. tehnično in poklicno usposobljenost, ki zajema vse dejavnosti ugotavljanja skladnosti, za katere je bil organ za ugotavljanje skladnosti priglašen;

2. znanje o zahtevah glede ugotavljanja skladnosti, ki ga izvaja, in ustrezna pooblastila za izvedbo teh ugotavljanj skladnosti;

3. znanje in razumevanje bistvenih zahtev iz 3. člena tega pravilnika, uporabljenih harmoniziranih standardov ter ustreznih določb zakonodaje Evropske unije o harmonizaciji in nacionalne zakonodaje;

4. sposobnost za pripravo certifikatov o EU-pregledu tipa ali odobritev sistema kakovosti, zapisov in poročil, ki dokazujejo, da je bilo ugotavljanje skladnosti izvedeno.

(7) Zagotovljena je nepristranskost organa za ugotavljanje skladnosti, njegovega najvišjega vodstva in osebja, odgovornega za izvajanje nalog ugotavljanja skladnosti. Plačilo najvišjega vodstva in osebja, odgovornega za izvajanje nalog ugotavljanja skladnosti organa za ugotavljanje skladnosti, ne sme biti odvisno od števila izvedenih ugotavljanj ali rezultatov navedenih ugotavljanj.

(8) Organ za ugotavljanje skladnosti ima sklenjeno zavezanje odgovornosti.

(9) Osebje organa za ugotavljanje skladnosti je zavezano k poklicni molčečnosti v zvezi z vsemi informacijami, pridobljenimi med izvajanjem nalog po tem pravilniku, razen pred pristojnimi organi države članice Evropske unije, v kateri izvaja svoje dejavnosti. Lastninske pravice vseh udeleženi subjektov v postopku ugotavljanja skladnosti morajo biti zaščitene.

(10) Organi za ugotavljanje skladnosti sodelujejo pri ustreznih dejavnostih standardizacije, regulativnih dejavnostih na področju radijske opreme in načrtovanja frekvence ter dejavnostih koordinacijske skupine priglašanih organov, ustanovljene v skladu z ustrežno zakonodajo Evropske unije o harmonizaciji, ali zagotovijo, da je njihovo osebje, pristojno za izvajanje nalog ugotavljanja skladnosti, obveščeno o teh dejavnostih, upravne odločbe in dokumente, ki izhajajo iz rezultatov dela navedene skupine, pa uporabljajo kot splošne smernice.

25. člen

(domneva o skladnosti organov za ugotavljanje skladnosti)

Kadar organ za ugotavljanje skladnosti dokaže svojo skladnost s kriteriji, določenimi v zadevnih harmoniziranih standardih za akreditacijo ali njihovih delih, se domneva, da izpolnjuje zahteve iz 24. člena tega pravilnika, če veljavni harmonizirani standardi zajemajo te zahteve.

26. člen

(odvisne družbe in podizvajalci)

(1) Kadar organ za ugotavljanje skladnosti za določene naloge, povezane z ugotavljanjem skladnosti, sklenu pogodbo s podizvajalci ali jih prenese na odvisno družbo, zagotovi, da

podizvajalec ali odvisna družba izpolnjuje zahteve iz 24. člena tega pravilnika. Priglašeni organ o sklenitvi pogodbe s podizvajalci ali prenosu na odvisno družbo obvesti priglasitveni organ.

(2) Organi za ugotavljanje skladnosti prevzamejo celotno odgovornost za naloge, ki jih izvajajo podizvajalci ali odvisne družbe, ne glede na njihov sedež.

(3) Dejavnosti se lahko prenesejo na podizvajalca ali odvisno družbo samo, če stranka s tem soglaša.

(4) Organi za ugotavljanje skladnosti hranijo ustrezne dokumente v zvezi z ocenjevanjem usposobljenosti podizvajalca ali odvisne družbe in nalogami, ki jih izvaja v skladu s tem pravilnikom, ter priglasitvenim organom omogočajo dostop do teh dokumentov.

27. člen

(zahtevki za priglasitev)

(1) Organ za ugotavljanje skladnosti predloži zahtevki za priglasitev priglasitvenemu organu.

(2) Zahtevku za priglasitev se priložijo opis dejavnosti ugotavljanja skladnosti, opis modula ali modulov za ugotavljanje skladnosti in opis radijske opreme, za katero navedeni organ trdi, da je pristojen, ter akreditacijska listina, ki jo izda Slovenska akreditacija in ki potrjuje, da organ za ugotavljanje skladnosti izpolnjuje zahteve iz 24. člena tega pravilnika.

(3) Kadar zadevni organ za ugotavljanje skladnosti ne more predložiti akreditacijske listine, priglasitvenemu organu predloži vse listinske dokaze, potrebne za preverjanje, priznavanje in redno spremljanje njegove skladnosti z zahtevami iz 24. člena tega pravilnika.

28. člen

(priglasitveni postopek)

(1) Priglasitveni organ lahko priglasijo samo tiste organe za ugotavljanje skladnosti, ki izpolnjujejo zahteve iz 24. člena tega pravilnika.

(2) Priglasitveni organ o priglasitvi in vseh njenih naknadnih spremembah obvesti Komisijo in druge države članice Evropske unije po elektronskem orodju za priglasitev, ki ga upravlja Komisija. Priglasitev vključuje vse podrobnosti o dejavnostih ugotavljanja skladnosti, modulu ali modulih za ugotavljanje skladnosti in zadevni radijski opremi ter akreditacijsko listino.

(3) Kadar priglasitev ne temelji na akreditacijski listini iz drugega odstavka 27. člena tega pravilnika, priglasitveni organ Komisiji in drugim državam članicam predloži listinske dokaze, ki potrjujejo usposobljenost organa za ugotavljanje skladnosti in uvedene ukrepe, s katerimi se zagotovi, da bo organ pod rednim nadzorom in da bo stalno izpolnjeval zahteve iz 24. člena tega pravilnika. Organ za ugotavljanje skladnosti lahko opravlja dejavnosti priglašenega organa le, če Komisija ali druge države članice Evropske unije ne predložijo ugovora v dveh tednih od priglasitve v primeru uporabe akreditacijske listine iz drugega odstavka 27. člena tega pravilnika oziroma v dveh mesecih od priglasitve v primeru uporabe listinskih dokazov iz tretjega odstavka 27. člena tega pravilnika.

29. člen

(spremembe priglasitev)

V primeru omejitve, začasnega preklica ali umika priglasitve ali če je priglašeni organ prenehal z dejavnostjo, priglasitveni organ izvede ustrezne ukrepe za zagotovitev, da gradivo in dokumente tega organa prevzame v obravnavo drug priglašeni organ, bodisi da so na voljo priglasitvenim organom in organu za nadzor nad trgov iz 39. člena tega pravilnika na njihovo zahtevo.

30. člen

(izpodbijanje usposobljenosti priglašenih organov)

Priglasitveni organ na zahtevo Komisije predloži vse informacije v zvezi s podlago za priglasitev ali ohranjanje usposobljenosti zadevnega priglašenega organa, če Komisija

dvomi oziroma je bila seznanjena z dvomom o pristojnosti priglašenega organa ali njegovem stalnem izpolnjevanju zahtev in obveznosti, ki veljajo zanj.

31. člen

(obveznosti priglašenih organov v zvezi z njihovim delom)

(1) Priglašeni organi skladnosti izvajajo ugotavljanje skladnosti v skladu s postopki za ugotavljanje skladnosti iz Priloge 3 in Priloge 4 tega pravilnika.

(2) Ugotavljanje skladnosti se izvaja sorazmerno, tako da se prepreči nepotrebna obremenitev gospodarskih subjektov. Priglašeni organi in organi za ugotavljanje skladnosti pri izvajanju svojih postopkov upoštevajo velikost podjetja, sektor, v katerem deluje, njegovo strukturo, stopnjo zahtevnosti zadevne tehnologije radijske opreme ter množično ali serijsko naravo proizvodnega postopka. Pri tem v vsakem primeru spoštujejo stopnjo zahtevnosti in nivo zaščite, ki sta potrebna za to, da je radijska oprema skladna s tem pravilnikom.

(3) Kadar priglašeni organ ugotovi, da proizvajalec ne izpolnjuje bistvenih zahtev iz 3. člena tega pravilnika ali ustreznih harmoniziranih standardov ali drugih tehničnih specifikacij, od proizvajalca zahteva, da izvede ustrezne korektivne ukrepe, in ne izda certifikata o EU-pregledu tipa ali odobritve sistema kakovosti.

(4) Kadar med postopkom spremljanja skladnosti po izdaji certifikata o EU-pregledu tipa ali odobritve sistema kakovosti priglašeni organ ugotovi, da radijska oprema ni več skladna, od proizvajalca zahteva, da izvede ustrezne korektivne ukrepe, in po potrebi začasno prekliche ali umakne certifikat o EU-pregledu tipa ali odobritev sistema kakovosti.

(5) Kadar korektivni ukrepi niso izvedeni ali nimajo zahtevanega učinka, priglašeni organ po potrebi omeji, začasno prekliche ali umakne vse certifikate o EU-pregledu tipa ali odobritev sistema kakovosti.

32. člen

(pritožba zoper odločitve priglašenih organov)

Priglašeni organ zagotovi, da je zoper njegove odločitve iz tretjega, četrtega in petega odstavka prejšnjega člena na voljo pritožbeni postopek.

33. člen

(obveznosti obveščanja za priglašene organe)

(1) Priglašeni organi obveščajo priglasitveni organ o:

a) vsaki zavrnitvi, omejitvi, začasnem preklicu ali umiku certifikata o EU-pregledu tipa ali odobritve sistema kakovosti v skladu z zahtevami iz Prilog 3 in 4 tega pravilnika;

b) vseh okoliščinah, ki vplivajo na obseg ali pogoje za priglasitev;

c) vsakem zaprosilu za informacije v zvezi z dejavnostmi ugotavljanja skladnosti, ki so ga prejeli od organa za nadzor nad trgov;

d) na zahtevo, o vseh dejavnostih ugotavljanja skladnosti, izvedenih v obsegu njihove priglasitve, in o vseh drugih izvedenih dejavnostih, vključno s čezmejnimi dejavnostmi in sklepanjem pogodb s podizvajalci.

(2) Priglašeni organi v skladu z zahtevami iz Prilog 3 in 4 tega pravilnika zagotavljajo drugim organom, ki so priglašeni na podlagi tega pravilnika in izvajajo podobne dejavnosti ugotavljanja skladnosti ter pokrivajo enake kategorije radijske opreme, zadevne informacije o vprašanih v zvezi z negativnimi in na zahtevo s pozitivnimi rezultati ugotavljanja skladnosti.

(3) Priglašeni organi izpolnjujejo obveznosti obveščanja iz Prilog 3 in 4 tega pravilnika.

34. člen

(koordinacija priglašenih organov)

Priglašeni organi neposredno ali prek pooblaščenih zastopnikov sodelujejo pri delu koordinacije za sodelovanje med priglašenimi organi in sektorske skupine priglašenih organov v okviru Komisije.

V. NADZOR NAD TRGOM, NADZOR NAD RADIJSKO OPREMO, KI VSTOPA NA TRG EVROPSKE UNIJE, IN ZAŠČITNI POSTOPEK

35. člen

(nadzor nad trgov in nadzor nad radijsko opremo, ki vstopa na trg Evropske unije)

Za radijsko opremo, ki jo opredeljuje ta pravilnik, se uporabljajo tretji odstavek 15. člena in 16. do 29. člen Uredbe 765/2008/ES.

36. člen

(postopek za ravnanje z radijsko opremo, ki pomeni tveganje na nacionalni ravni)

Kadar organ za nadzor nad trgov iz 39. člena tega pravilnika meni, da neskladnost ni omejena na njegovo nacionalno ozemlje, o rezultatih vrednotenja in ukrepih, ki jih zahteva od gospodarskega subjekta, obvesti Komisijo in druge države članice Evropske unije v skladu s predpisom, ki ureja način mednarodne izmenjave informacij o ukrepih in dejanjih, ki omejujejo trgovanje s proizvodi.

37. člen

(zaščitni postopek)

Kadar Komisija ugotovi, da je nacionalni ukrep iz 36. člena tega pravilnika upravičen, organ za nadzor nad trgov iz 39. člena tega pravilnika sprejme ukrepe, potrebne za umik ali odpoklic neskladnega proizvoda s trga v skladu s predpisom, ki ureja način mednarodne izmenjave informacij o ukrepih in dejanjih, ki omejujejo trgovanje s proizvodi. Če se ugotovi, da je nacionalni ukrep neupravičen, organ za nadzor nad trgov ukrep umakne.

38. člen

(formalna neskladnost)

Organ za nadzor nad trgov iz 39. člena tega pravilnika od zadevnega gospodarskega subjekta zahteva, da zadevno neskladnost odpravi, kadar ugotovi katero od naslednjih dejstev:

1. oznaka CE je bila nameščena tako, da je kršen 30. člen Uredbe 765/2008/ES ali 20. člen tega pravilnika;
2. oznaka CE ni bila nameščena;
3. identifikacijska številka priglšenega organa, če se uporablja postopek ugotavljanja skladnosti iz Priloge 4 tega pravilnika, je bila nameščena tako, da krši 20. člen tega pravilnika, ali ni nameščena;
4. izjava EU o skladnosti ni bila pripravljena;
5. izjava EU o skladnosti ni bila pravilno pripravljena;
6. tehnična dokumentacija ni na voljo ali ni popolna;
7. informacije iz šestega in sedmega odstavka 10. člena tega pravilnika ali tretjega odstavka 12. člena tega pravilnika manjkajo, so napačne ali nepopolne;

8. informacije o predvideni uporabi radijske opreme, izjavi EU o skladnosti in omejitvah uporabe iz osmega, devetega in desetega odstavka 10. člena tega pravilnika niso priloženi radijski opremi;

9. zahteve o identifikaciji gospodarskih subjektov iz 15. člena tega pravilnika niso izpolnjene;

10. neskladnost s 5. členom tega pravilnika.

39. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega pravilnika, v skladu z zakonom, ki ureja tehnične zahteve za proizvode in ugotavljanje skladnosti, zakonom, ki ureja elektronske komunikacije in s predpisi, ki določajo pristojnosti in naloge inšpekcijskih organov, opravljata:

– Tržni inšpektorat Republike Slovenije za proizvode na trgu in

– Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije za proizvode v uporabi.

VI. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

40. člen

(prenehanje veljavnosti in uporaba)

(1) Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o radijski opremi in telekomunikacijski terminalski opremi (Uradni list RS, št. 17/09, 17/11 – ZTZPUS-1 in 54/12), uporablja pa se še do 12. junija 2016.

(2) Radijska oprema in telekomunikacijska terminalska oprema, ki je skladna s pravilnikom iz prejšnjega odstavka, je lahko dostopna na trgu ali dana v uporabo še do 12. junija 2017.

41. člen

(začetek veljavnosti in uporaba)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 13. junija 2016, razen določb 5. člena tega pravilnika, ki se začnejo uporabljati 12. junija 2018.

Št. 007-230/2015/16

Ljubljana, dne 15. januarja 2016

EVA 2015-2130-0017

Zdravko Počivalšek l.r.

Minister

za gospodarski razvoj
in tehnologijo

PRILOGA 1

Oprema, ki je ta pravilnik ne zajema

1. Radijska oprema, ki jo uporabljajo radioamaterji v smislu opredelitve prvega odstavka 56. člena Pravilnika o radiokomunikacijah Mednarodne telekomunikacijske zveze (ITU), razen če je ta oprema dostopna na trgu. Šteje se, da za naslednjo opremo ni omogočena dostopnost na trgu:
 - a) kompleti radijskih delov, ki jih radioamaterji lahko sami sestavijo in uporabljajo;
 - b) radijska oprema, ki so jo radioamaterji predelali za svoje potrebe;
 - c) oprema, ki jo posamezni radioamaterji sestavijo v znanstvene in eksperimentalne namene, povezane z radioamaterstvom.
2. Pomorska oprema, ki spada v področje uporabe Direktive Sveta 96/98/ES ¹.
3. Letalski proizvodi, deli in naprave, ki spadajo v področje uporabe 3. člena Uredbe 216/2008/ES Evropskega parlamenta in Sveta ².
4. Po meri izdelani kompleti za ocenjevanje za strokovnjake, ki se zgolj v ta namen uporabljajo v zmogljivostih za raziskave in razvoj.

¹Direktiva Sveta 96/98/ES z dne 20. decembra 1996 o pomorski opremi (UL L 46, 17.2.1997, str. 25).

²Uredba (ES) št. 216/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. februarja 2008 o skupnih predpisih na področju civilnega letalstva in ustanovitvi Evropske agencije za varnost v letalstvu in razveljavitvi Direktive Sveta 91/670/EGS, Uredbe 1592/2002/ES in Direktive 2004/36/ES (UL L 79, 19.3.2008, str. 1).

PRILOGA 2

**Modul A za ugotavljanje skladnosti
Notranja kontrola proizvodnje**

1. Notranja kontrola proizvodnje je postopek ugotavljanja skladnosti, pri katerem proizvajalec izpolni obveznosti iz točk 2, 3 in 4 te priloge ter zagotovi in na lastno odgovornost izjavi, da zadevna radijska oprema izpolnjuje bistvene zahteve iz 3. člena tega pravilnika.
2. Tehnična dokumentacija
Proizvajalec pripravi tehnično dokumentacijo v skladu z 21. členom.
3. Proizvodnja
Proizvajalec sprejme vse potrebne ukrepe, da se s proizvodnim procesom in njegovim spremljanjem zagotovi skladnost proizvedene radijske opreme s tehnično dokumentacijo iz točke 2 te priloge in ustreznimi bistvenimi zahtevami iz 3. člena tega pravilnika.
4. Oznaka CE in izjava EU o skladnosti
 - 4.1 Proizvajalec v skladu z 19. in 20. členoma tega pravilnika namesti oznako CE na vsak kos radijske opreme, ki izpolnjuje veljavne zahteve iz tega pravilnika.
 - 4.2 Proizvajalec za vsak tip radijske opreme sestavi pisno izjavo EU o skladnosti in jo hrani skupaj s tehnično dokumentacijo, ki je organoma iz 39. člena tega pravilnika na voljo še deset let po tem, ko je bila radijska oprema dana na trg. Izjava EU o skladnosti opredeljuje radijsko opremo, za katero je bila sestavljena. Na zahtevo se pristojnim organom predloži izvod izjave EU o skladnosti.
5. Pooblaščen zastopnik
Obveznosti proizvajalca iz točke 4 lahko v njegovem imenu in na njegovo odgovornost izpolni pooblaščen zastopnik, če so navedene v pooblastilu.

PRILOGA 3**Modula B in C za ugotavljanje skladnosti
EU-pregled tipa in skladnost s tipom na podlagi notranjega nadzora nad proizvodnjo**

Ob sklicevanju na to prilogo se postopek ugotavljanja skladnosti opravi v skladu z moduloma B (EU-pregled tipa) in C (skladnost s tipom na podlagi notranjega nadzora nad proizvodnjo) te priloge.

**Modul B
EU-pregled tipa**

1. EU-pregled tipa je tisti del postopka ugotavljanja skladnosti, pri katerem priglašeni organ pregleda tehnično zasnovo radijske opreme ter preveri in potrdi, da tehnična zasnova radijske opreme izpolnjuje bistvene zahteve iz 3. člena tega pravilnika.

2. EU-pregled tipa se izvede z oceno ustreznosti tehnične zasnove radijske opreme s pregledom ustreznosti tehnične dokumentacije in dokazil iz točke 3 brez pregleda vzorca (tip zasnove).

3. Proizvajalec predloži zahtevek za EU-pregled tipa enemu samemu priglašnemu organu, ki ga sam izbere. Zahtevek vključuje:

a) ime in naslov proizvajalca in, če je zahtevek vložil pooblaščen zastopnik, tudi njegovo ime in naslov;

b) pisno izjavo, da enak zahtevek ni bil vložen pri nobenem drugem priglašnem organu;

c) tehnično dokumentacijo. Tehnična dokumentacija omogoča ugotavljanje skladnosti radijske opreme z veljavnimi zahtevami tega pravilnika ter vključuje ustrezno analizo in oceno tveganj. Prav tako opredeljuje veljavne zahteve in v obsegu, ki je pomemben za tako ugotavljanje, zajema oblikovanje, proizvodnjo in delovanje radijske opreme. Tehnična dokumentacija mora, kadar je ustrezno, vsebovati elemente iz Priloge 5 tega pravilnika;

d) dokazila o ustreznosti rešitve tehnične zasnove. V teh dokazilih so navedeni vsi uporabljeni dokumenti, zlasti kadar se ustrezni harmonizirani standardi ne uporabijo ali ne uporabijo v celoti. Dokazila vsebujejo rezultate preizkusov, ki jih je v skladu z drugimi ustreznimi tehničnimi specifikacijami izvedel ustrezen laboratorij proizvajalca ali drug preizkuševalni laboratorij v njegovem imenu in na njegovo odgovornost.

4. Priglašeni organ pregleda tehnično dokumentacijo in ustrezna dokazila, da ugotovi ustreznost tehnične zasnove radijske opreme.

5. Priglašeni organ sestavi poročilo o vrednotenju, ki navaja ukrepe, izvedene v skladu s točko 4, in njihove rezultate. Brez poseganja v obveznosti iz točke 8 priglašeni organ objavi vsebino navedenega poročila v celoti ali delno, če se proizvajalec strinja.

6. Kadar tip izpolnjuje zahteve iz tega pravilnika, ki veljajo za zadevno radijsko opremo, priglašeni organ proizvajalcu izda certifikat o EU-pregledu tipa. Potrdilo vsebuje ime in naslov proizvajalca, rezultate pregleda, vidike bistvenih zahtev, ki jih pregled pokriva, pogoje (če obstajajo) njegove veljavnosti in potrebne podatke za identifikacijo ocenjenega tipa. Certifikatu o EU-pregledu tipa je lahko priložena ena ali več prilog. Certifikati o EU-pregledu tipa in priloge vsebujejo vse potrebne informacije, da se lahko ugotovi skladnost proizvedene radijske opreme s preizkušenim tipom ter omogoči nadzor med uporabo. Kadar tip ne izpolnjuje veljavnih zahtev iz tega pravilnika, priglašeni organ zavrne izdajo certifikata o EU-pregledu tipa in ustrezno obvesti vlagatelja s podrobno utemeljitvijo zavrnitve.

7. Priglašeni organ oceni vse spremembe splošno sprejetih najnovejših dosežkov, ki kažejo, da odobreni tip ne izpolnjuje več veljavnih zahtev iz tega pravilnika, ter določi, ali te spremembe zahtevajo nadaljnje preiskave. V tem primeru priglašeni organ ustrezno obvesti proizvajalca.

Proizvajalec obvesti priglašeni organ, ki hrani tehnično dokumentacijo v zvezi s certifikatom o EU-pregledu tipa, o vseh spremembah odobrenega tipa, ki bi lahko vplivale na skladnost radijske opreme z bistvenimi zahtevami iz tega pravilnika ali pogoji veljavnosti tega certifikata. Take spremembe zahtevajo dodatno odobritev v obliki dodatka k izvirnemu certifikatu o EU-pregledu tipa.

8. Vsak priglašeni organ obvesti svoj priglasitveni organ o izdanih ali preklicanih certifikatih o EU-pregledu tipa ali dodatkih k tem potrdilom ter redno ali na zahtevo priglasitvenega organa predloži seznam zavrženih, začasno preklicanih ali drugače omejenih certifikatov ali dodatkov. Vsak priglašeni organ obvesti druge priglašene organe o zavrženih, preklicanih, začasno preklicanih ali drugače omejenih certifikatih o EU-pregledu tipa ter jih na zahtevo obvesti o takih izdanih certifikatih ali dodatkih. Kadar harmonizirani standardi, katerih reference so bile objavljene v Uradnem listu Evropske unije, niso bili uporabljeni ali niso bili uporabljeni v celoti, vsak priglašeni organ obvesti države članice Evropske unije o certifikatih o EU-pregledu tipa, ki jih je izdal, ali njihovih dodatkih. Države članice Evropske unije, Komisija in drugi priglašeni organi lahko na zahtevo dobijo izvod certifikatov o EU-pregledu tipa ali njihovih dodatkov. Države članice Evropske unije in Komisija lahko na zahtevo dobijo izvod tehnične dokumentacije in rezultatov pregledov, ki jih je izvedel priglašeni organ. Priglašeni organ hrani izvod certifikata o EU-pregledu tipa, njegovih prilog in dodatkov ter tehnični dosje, ki vključuje dokumentacijo, ki jo predloži proizvajalec, deset let po oceni radijske opreme ali do izteka veljavnosti tega certifikata.

9. Proizvajalec mora najmanj deset let po tem, ko je bila radijska oprema dana na trg, omogočiti pristojnima organoma iz 39. člena tega pravilnika dostop do izvoda certifikata o EU-pregledu tipa, njegovih prilog in dodatkov skupaj s tehnično dokumentacijo.

10. Pooblaščen zastopnik proizvajalca lahko vloži zahtevek iz točke 3 ter izpolni obveznosti iz točk 7 in 9, če sta navedeni v pooblastilu.

Modul C

Skladnost s tipom na podlagi notranjega nadzora nad proizvodnjo

1. Skladnost s tipom na podlagi notranjega nadzora nad proizvodnjo je del postopka ugotavljanja skladnosti, pri čemer proizvajalec izpolni obveznosti iz točk 2 in 3 ter zagotovi in izjavi, da je zadevna radijska oprema v skladu s tipom, opisanim v certifikatu o EU-pregledu tipa, in da izpolnjuje zahteve iz tega pravilnika, ki zanjo veljajo.

2. Proizvodnja

Proizvajalec izvede vse potrebne ukrepe, da proizvodni proces in njegovo spremljanje zagotovita skladnost proizvedene radijske opreme z odobrenim tipom, opisanim v certifikatu o EU-pregledu tipa, in z zahtevami iz tega pravilnika, ki zanjo veljajo.

3. Oznaka CE in izjava EU o skladnosti

3.1 Proizvajalec mora na vsak kos radijske opreme, ki je v skladu s tipom, opisanim v certifikatih o EU-pregledu tipa, in izpolnjuje ustrezne zahteve iz tega pravilnika, namestiti oznako CE v skladu z 19. in 20. členom tega pravilnika

3.2 Proizvajalec za vsak tip radijske opreme sestavi pisno izjavo EU o skladnosti in pristojnemu organu za nadzor nad trgom iz 39. člena tega pravilnika omogoči dostopnost do

nje še deset let po tem, ko je bila radijska oprema dana na trg. Izjava EU o skladnosti opredeljuje tip radijske opreme, za katerega je bila sestavljena.

Na zahtevo se pristojnim organom predloži izvod izjave EU o skladnosti.

4. Pooblaščen zastopnik

Obveznosti proizvajalca iz točke 3 lahko v njegovem imenu in na njegovo odgovornost izpolni pooblaščen zastopnik, če so navedene v pooblastilu.

PRILOGA 4

**Modul H za ugotavljanje skladnosti
Skladnost na podlagi popolnega zagotavljanja kakovosti**

1. Skladnost na podlagi popolnega zagotavljanja kakovosti je postopek ugotavljanja skladnosti, pri čemer proizvajalec izpolni obveznosti iz točk 2 in 5 ter zagotovi in na lastno odgovornost izjavi, da zadevna radijska oprema izpolnjuje zahteve iz tega pravilnika, ki zanjo veljajo.

2. Proizvodnja

Proizvajalec upravlja odobren sistem kakovosti za oblikovanje, proizvodnjo in končni pregled radijske opreme ter preizkušanje zadevne radijske opreme iz točke 3 ter je nadzorovan v skladu s točko 4.

3. Sistem kakovosti

3.1 Proizvajalec vloži vlogo za oceno svojega sistema kakovosti za zadevno radijsko opremo pri priglašnem organu, ki ga izbere sam. Zahtevek vključuje:

- a) ime in naslov proizvajalca, in če je zahtevek vložil pooblaščen zastopnik, tudi njegovo ime in naslov;
- b) tehnično dokumentacijo za vsak tip iz vsake kategorije radijske opreme, ki bo proizvedena. Tehnična dokumentacija mora, kadar je ustrezno, vsebovati elemente iz Priloge 5 tega pravilnika;
- c) dokumentacijo o sistemu kakovosti ter d) pisno izjavo, da isti zahtevek ni bil vložen pri nobenem drugem priglašnem organu.

3.2 Sistem kakovosti zagotovi skladnost radijske opreme z zahtevami iz tega pravilnika, ki zanjo veljajo. Vse elemente, zahteve in določbe, ki jih je sprejel proizvajalec, se sistematično in metodično dokumentira v obliki pisnih ukrepov, postopkov in navodil. Dokumentacija o sistemu kakovosti dovoljuje dosledno razlago programov, načrtov, priročnikov in zapisov o kakovosti.

Vsebuje zlasti ustrezen opis:

- a) ciljev kakovosti ter organizacijske strukture, odgovornosti in pristojnosti vodstva glede kakovosti oblikovanja in proizvodov;
- b) tehnične specifikacije zasnove, vključno s standardi, ki se bodo uporabili, ter, kadar se zadevni harmonizirani standardi ne bodo uporabljali v celoti, sredstva, ki bodo uporabljena za zagotovitev, da bodo bistvene zahteve iz tega pravilnika, ki se nanašajo na radijsko opremo, izpolnjene;
- c) tehnik kontrole in preverjanja oblikovanja, procesov in sistematičnih ukrepov, ki bodo uporabljeni pri oblikovanju tipa radijske opreme, ki spada v zajeto kategorijo;
- d) ustreznih tehnik proizvodnje, nadzora nad kakovostjo in zagotavljanja kakovosti, postopkov in sistematičnih ukrepov, ki se bodo uporabljali;
- e) pregledov in preizkusov, ki bodo opravljeni pred proizvodnjo, med njo in po njej, ter pogostnost njihovega izvajanja;
- f) zapisov o kakovosti, kot so poročila o pregledu in podatki o preizkusih, podatki o umerjanju opreme, poročila o strokovni usposobljenosti osebja itd.;
- g) sredstev za nadzor, ki omogočajo kontrolo zahtevane kakovosti oblikovanja in proizvodov ter učinkovitega delovanja sistema kakovosti.

3.3 Priglašeni organ oceni sistem kakovosti, da ugotovi, ali izpolnjuje zahteve iz točke 3.2.

Priglašeni organ domneva skladnost s temi zahtevami glede elementov sistema kakovosti, ki so skladni z ustreznimi specifikacijami, ki veljajo za ustrezen harmonizirani standard.

Skupina za revizijo mora imeti poleg izkušenj pri sistemih vodenja kakovosti vsaj enega člana z izkušnjami pri presojanju ustreznega področja radijske opreme in zadevne tehnologije radijske opreme ter poznavanjem veljavnih zahtev iz tega pravilnika. Revizija vključuje ocenjevalni obisk proizvajalčevih prostorov. Skupina za presoj pregleda tehnično dokumentacijo iz točke 3.1(b) za preverjanje sposobnosti proizvajalca, da ugotovi veljavne zahteve iz tega pravilnika in izvede potrebne preglede za zagotovitev skladnosti radijske opreme s temi zahtevami.

O tej odločitvi se uradno obvesti proizvajalec ali njegov predstavnik.

Obvestilo vsebuje ugotovitve revizije in utemeljeno odločitev o oceni.

3.4 Proizvajalec se zaveže, da bo izpolnjeval obveznosti, ki izhajajo iz sistema kakovosti, kot je bil odobren, in ga vzdrževal tako, da bo ostal ustrezen in učinkovit.

3.5 Proizvajalec obvešča priglašeni organ, ki je odobril sistem kakovosti, o kakršni koli nameravani spremembi sistema kakovosti. Priglašeni organ oceni vsako predlagano spremembo in odloči, ali spremenjeni sistem kakovosti še vedno izpolnjuje zahteve, navedene v točki 3.2, in ali je potrebna vnovična ocena. O svoji odločitvi obvesti proizvajalca. Obvestilo vsebuje ugotovitve pregleda in utemeljeno odločitev o oceni.

4. Nadzor, za katerega je odgovoren priglašeni organ

4.1 Namen nadzora je zagotoviti, da proizvajalec ustrezno izpolnjuje obveznosti, ki izhajajo iz odobrenega sistema kakovosti.

4.2 Proizvajalec priglašenemu organu za namene ocenjevanja omogoči dostop do prostorov za oblikovanje, izdelavo, preglede, preizkuse in skladiščenje ter mu predložiti vse potrebne informacije, zlasti: a) dokumentacijo o sistemu kakovosti; b) zapise o kakovosti, predvidene v načrtovalnem delu sistema kakovosti, kot so rezultati analiz, izračunov, preizkusov itd.; c) zapise o kakovosti, ki jih določa proizvodni del sistema kakovosti, kot so poročila o pregledih in podatki o preizkusih, podatki o umerjanjih, poročila o strokovni usposobljenosti osebja itd.

4.3 Priglašeni organ opravlja redne revizije, da ugotovi, če proizvajalec vzdržuje in uporablja sistem kakovosti, ter proizvajalcu predloži poročilo o reviziji.

4.4 Poleg tega lahko priglašeni organ nenapovedano obiše proizvajalca. Med takšnimi obiski lahko priglašeni organ izvede preizkuse radijske opreme ali jih da izvesti, s čimer preveri pravilno delovanje sistema kakovosti. Priglašeni organ predloži proizvajalcu poročilo o obisku in, če so bili izvedeni preizkusi, poročilo o preizkusih.

5. Oznaka CE in izjava EU o skladnosti

5.1 Proizvajalec namesti oznako CE v skladu z 19. in 20. členom tega pravilnika ter pod pristojnostjo priglašenega organa iz točke 3.1 identifikacijsko številko tega organa na vsak kos radijske opreme, ki izpolnjuje veljavne zahteve iz 3. člena tega pravilnika.

5.2 Proizvajalec za vsak tip radijske opreme sestavi pisno izjavo EU o skladnosti in pristojnima organoma iz 39. člena tega pravilnika omogoči dostopnost do nje še deset let po tem, ko je bila radijska oprema dana na trg. Izjava EU o skladnosti opredeljuje tip radijske opreme, za katerega je bila sestavljena.

Na zahtevo se pristojnim organom predloži izvod izjave EU o skladnosti.

6. Proizvajalec deset let po tem, ko je bila radijska oprema dana na trg, omogoča pristojnima organoma iz 39. člena tega pravilnika dostopnost do:

- a) tehnične dokumentacije iz točke 3.1;
- b) dokumentacije v zvezi s sistemom kakovosti iz točke 3.1;
- c) spremembe iz točke 3.5, kot je bila odobrena;
- d) sklepov in poročil priglašene organa iz točk 3.5, 4.3 in 4.4.

7. Vsak priglašeni organ obvesti svoj priglasitveni organ o izdanih ali umaknjenih odobritvah sistema kakovosti in redno ali na zahtevo zagotovi svojemu priglasitvenemu organu seznam zavrnjenih, začasno preklicanih ali drugače omejenih odobritev sistema kakovosti.

Vsak priglašeni organ obvesti druge priglašene organe o odobritvah sistema kakovosti, ki jih je zavrnil, začasno preklical ali umaknil ter jih na zahtevo obvesti o odobritvah sistema kakovosti, ki jih je izdal.

8. Pooblaščen zastopnik

Obveznosti proizvajalca iz točke 3.1, točk 3.5, 5 in 6 lahko v njegovem imenu in na njegovo odgovornost izpolni pooblaščen zastopnik, če so navedene v pooblastilu.

PRILOGA 5

Vsebina tehnične dokumentacije

Tehnična dokumentacija vsebuje najmanj naslednje elemente:

a) splošen opis radijske opreme, vključno s:

- fotografijami ali ilustracijami zunanjih funkcij, oznak in notranje razporeditve;
- različicami programske ali strojne programske opreme, ki vplivajo na skladnost z bistvenimi zahtevami;
- navodili za uporabo in namestitve;

b) načrt zasnove in proizvodne načrte ter shematski prikaz sestavnih delov, montažnih sklopov, vezij in drugih pomembnih podobnih elementov;

c) opise in razlage, ki so potrebni za razumevanje navedenih risb in shem ter delovanja radijske opreme;

d) seznam harmoniziranih standardov, ki se uporabljajo v celoti ali deloma in katerih reference so bile objavljene v Uradnem listu Evropske unije, in kadar navedeni harmonizirani standardi niso bili uporabljeni, opis rešitev, sprejetih za izpolnitev bistvenih zahtev iz 3. člena tega pravilnika, vključno s seznamom drugih ustreznih tehničnih specifikacij, ki so bile uporabljene. V primeru delne uporabe harmoniziranih standardov se v tehnični dokumentaciji navedejo deli, ki so bili uporabljeni;

e) izvod izjave EU o skladnosti;

f) izvod certifikata o EU-pregledu tipa in njegovih prilog, kot ga je predložil zadevni priglašeni organ, kadar se uporabi modul ugotavljanja skladnosti iz Priloge 3 tega pravilnika;

g) rezultate opravljenih izračunov, pregledov in druge pomembne podobne elemente;

h) poročila o preizkusih;

i) obrazložitev izpolnjevanja zahtev iz drugega odstavka 10. člena tega pravilnika in vključitve ali ne vključitve informacij na embalaži v skladu z desetim odstavkom 10. člena tega pravilnika.

PRILOGA 6**Izjava EU o skladnosti**

1. Radijska oprema (produkt, vrsta, serija ali serijska številka):
2. Ime in naslov proizvajalca ali njegovega pooblaščenega zastopnika:
3. Za izdajo te izjave o skladnosti je odgovoren izključno proizvajalec.
4. Predmet izjave (identifikacija radijske opreme, ki omogoča sledljivost; lahko vključuje dovolj jasno barvno sliko, ki omogoča identifikacijo radijske opreme):
5. Predmet navedene izjave je v skladu z ustrežno zakonodajo Evropske unije o harmonizaciji:
Direktivo 2014/53/EU,
po potrebi z drugo zakonodajo Evropske unije o harmonizaciji
6. Sklicevanja na uporabljene harmonizirane standarde ali sklicevanja na druge tehnične specifikacije v zvezi s skladnostjo, ki je navedena v izjavi. Sklicevanja morajo biti navedena s svojo identifikacijsko številko, različico in po potrebi datumom izdaje:
7. Po potrebi je priglašeni organ ... (ime, številka) ... izvedel ... (opis intervencije) ... in izdal certifikat o EU-pregledu tipa: ...
8. Po potrebi opise dodatne opreme in komponent, vključno s programsko opremo, ki zagotavljajo namensko delovanje radijske opreme in so zajete v izjavi EU o skladnosti:
9. Dodatne informacije:
Podpisano za in v imenu: ...
(kraj in datum izdaje):
(ime, funkcija)
(podpis):

PRILOGA 7

Poenostavljena izjava EU o skladnosti

Poenostavljena izjava EU o skladnosti iz devetega odstavka 10. člena tega pravilnika vsebuje:

[Ime proizvajalca] potrjuje, da je tip radijske opreme [označba tipa radijske opreme] skladen z Direktivo 2014/53/EU.

Celotno besedilo izjave EU o skladnosti je na voljo na spletnem naslovu:

USTAVNO SODIŠČE

142. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe

Številka: Up-70/15-35

Datum: 10. 12. 2015

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. B., C., ki jo zastopa Odvetniška pisarna Završek, o. p., d. o. o., Ljubljana, na seji 10. decembra 2015

o d l o č i l o:

Ustavna pritožba zoper sklep Višjega sodišča v Kopru št. I Cp 533/2014 z dne 21. 10. 2014 v zvezi s sklepom Okrožnega sodišča v Ljubljani št. N 332/2013 z dne 3. 4. 2014 se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. V nepravdnem postopku je sodišče prve stopnje odločilo, da se pritožnici (v nepravdnem postopku nasprotni udeleženki) odvzame roditeljska pravica za mladoletno hčer Č., rojeno XX. XX. XXXX. Odločitev je oprlo na prvi odstavek 116. člena Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Uradni list SRS, št. 15/76 in nasl. – v nadaljevanju ZZZDR). Sodišče prve stopnje je v ponovljenem postopku¹ ugotovilo, da pritožničina pretekla ravnanja (zapustitev otroka ter neresnost in nerednost pri svojem zdravljenju), na katerih je temeljil predlog za odvzem roditeljske pravice, niso odraz njene prave volje oziroma zavestnega ravnanja, pač pa so bila posledica njene duševne motnje. Sodišče prve stopnje je še ugotovilo, da pritožnica zaradi duševne bolezni ni sposobna za varstvo in vzgojo mladoletne hčere in da ni verjetno pričakovati, da bi se njeno zdravstveno stanje tako izboljšalo, da bi se lahko mladoletna hči vrnila k njej tako, da bi pritožnica skrbela za njeno varstvo in vzgojo. Odvzem roditeljske pravice je sodišče utemeljilo na tako ugotovljeni prognozi in presoji, da bo z odvzemanjem roditeljske pravice otroku zagotovljena trajnost nadomestne skrbi in emocionalna stabilnost, ki se bo po pričakovanju sodišča odražala tudi v nadaljnjem otrokovem duševnem in telesnem razvoju. Iz razlogov sklepa sodišča prve stopnje še izhaja, da je treba v primerih, v katerih ni realne možnosti, da bi starši ponovno prevzeli varstvo in vzgojo otroka, otrok pa je zaradi dolgotrajne nadomestne skrbi navezan na rejnike, zagotoviti, da to razmerje postane trajno.

2. Višje sodišče je zavrnilo pritožbo pritožnice in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. Prirrdilo je stališču sodišča prve stopnje, da je ključnega pomena ugotovitev, da ni izgledov, da bi lahko kdaj v prihodnosti prišlo do rehabilitacije družine, da bi se Č. vanjo vrnila oziroma da bi lahko pritožnica prevzela skrb zanjo. Zavrnilo je pritožbeni očitek, da je sodišče pritožnici odvzelo roditeljsko pravico zgolj zaradi duševne bolezni. Pritožničina pretekla ravnanja, ki so pripeljala do ogroženosti otroka, sicer ne morejo biti opredeljena kot njeno krivdno ravnanje, vendar to po presoji Višjega sodišča ni ključnega pomena za odločitev in uporabo 116. člena ZZZDR. Ta določba po presoji Višjega sodišča, upošteva prioriteto merilo največje otrokove koristi, ne izključuje primerov, ko je objektivno izkazano,

da roditelj ne skrbi in (trajno) ne bo mogel skrbeti za otroka. Pri tehtanju koristi otroka je sodišče kot pomembne štelo tudi okoliščine glede izvajanja stikov, ki so potekali med sodnim postopkom. Višje sodišče je poudarilo, da ob izvajanju stikov pritožnica ni zmogla vzpostaviti ustreznih komunikacij, ki bi omogočala razvoj osnovnih vezi med staršem in otrokom, in da so bili stiki vsebinsko prazni, taki stiki pa po oceni sodišča niso v korist otroka. Višje sodišče je zavrnilo pritožbeno zatrjevanje, da bi bile ob načelu najblažjega posega koristi mladoletne Č. z rejništvom dovolj zavarovane ter da je pritožnici kršena pravica do družinskega življenja (8. člen Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin, Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP). Po stališču Višjega sodišča načelo najblažjega posega napotuje na izbiro ukrepa, ki bo najmanj prizadel starše, a je na mestu le, če bi bile z njim koristi otroka dovolj zavarovane. V tem primeru, ko se je izkazalo, da se Č., ki z materjo ne živi že od svojega četrtega tedna starosti, ne bo mogla več vrniti k materi in da je izvrševanje stikov vsebinsko prazno in deklici ne more prinesiti koristi, ni mogoče sprejeti stališča, da sedanji ukrep povsem zadostno ščiti koristi mladoletne Č. Višje sodišče je poudarilo, da je rejništvo načeloma namenjeno otrokom, ki začasno ne morejo prebivati v družini bioloških staršev. Okoliščine konkretnega primera pa po presoji tako sodišča prve stopnje kot tudi Višjega sodišča narekujejo skrb, da se mladoletni Č. (izhajajoč iz zakonskih možnosti) omogočita stabilna in trajna nadomestna varstvo in vzgoja.

3. Pritožnica zatrjuje kršitve pravic iz 14., 22., 23., 53. in 54. člena Ustave ter 6., 8. in 14. člena EKČP. Poudari, da pomeni izpodbijana odločitev zanjo sodbo presenečenja in kot taka krši 22. člen Ustave in 6. člen EKČP. Po mnenju pritožnice iz 116. člena ZZZDR jasno izhaja predpostavka, da mora biti ravnanje roditelja (zloraba, zapustitev, zanemarjanje starševskih dolžnosti) zavestno. Iz ugotovitev sodišč prve in druge stopnje izhaja, da pritožnica ni ravnala zavestno, kar glede na 116. člen ZZZDR pomeni, da ni izpolnila pogojev, ki bi upravičevali tako hud poseg v njene pravice, kot je odvzem roditeljske pravice. Teleološka in druge metode razlage 116. člena ZZZDR po mnenju pritožnice ne omogočajo širitve zakonskih znakov na način, da bi se omogočil odvzem roditeljske pravice tudi osebam z »zazdravljivimi« duševnimi boleznimi. Takšnega posega zakonodajalec ni predvidel, saj bi tak poseg pomenil kršitev prepovedi diskriminacije (14. člen Ustave in 14. člen EKČP) ter kršitev pravice do družinskega življenja, varovane v 53. in 54. členu Ustave ter 8. členu EKČP. Z navedeno razlago je sodišče po mnenju pritožnice kršilo tudi 23. člen Ustave, saj je zakon uporabilo tako, da mu je dalo novo vsebino. Stališče sodišča naj bi bilo preširoko in materialnopravno napačno ter naj bi pomenilo izjemno nevaren precedens, ki bi v prihodnosti lahko privedel do hudih zlorab instituta odvzema roditeljske pravice (npr. že v pritožbi zoper prvostopenjski sklep izpostavljen primer roditelja v komi, ki prav tako ne more izvrševati varstva in vzgoje otroka). Po mnenju pritožnice je nesprejemljivo tudi sklicevanje sodišča na sklep Vrhovnega sodišča št. II lps 161/2013 z dne 11. 7. 2013, v katerem je šlo za povsem drugačno dejansko stanje, zato se sodišči pri odločanju v tej zadevi ne bi smeli opreti na stališča v navedenem sklepu. Pritožnica pojasni, da je otroka pustila pri svoji mami in odpoštovala v D. po soproga in sina z namenom, da se skupaj vrnejo v Republiko Slovenijo in skupaj zaživijo kot družina. Očitano neprimerno ravnanje naj bi bilo posledica njenega takratnega duševnega stanja (nerealnih pričakovanj in poporodne depresije), to ravnanje pa zdaj, ko jemlje predpisano terapijo, globoko obžaluje. Pritožnica poudari, da od tedaj otroku ni škodila in tudi ne bi mogla škoditi, saj je hči ves čas nameščena pri rejnikih. Ugotovitve Višjega sodišča, da so bili stiki med njo in hčerko (ki so v povprečju trajali eno uro) vsebinsko prazni in da je bila pritožnica pri njihovem izvajanju pasivna, so po zatrjevanju pritožnice neresnične in zanjo ponižujoče ter pomenijo kršitev 35. člena Ustave. Pritožnica poudari, da bi se lahko hči nanjo bolj navezala le v primeru, da bi se stiki izvajali pogosteje in tako, da bi bili s hčerko vsaj nekaj časa sami, česar pa ji Center za socialno delo (v nadaljevanju CSD) ni omogočil.

¹ Že v prvem sojenju je sodišče prve stopnje odločilo, da se obema staršema (tako pritožnici kot njenemu možu) odvzame roditeljska pravica za mladoletno hčerko Č. Zoper prvostopenjski sklep se je pritožila le mati (tj. pritožnica). Višje sodišče je njeni pritožbi ugodilo, izpodbijani sklep sodišča prve stopnje razveljavilo, kolikor je bilo z njim odločeno o predlogu zoper pritožnico, ter zadevo v tem obsegu vrnilo sodišču prve stopnje v novo odločanje.

4. Pritožnica nasprotuje stališču sodišča, da je treba v primeru, ko ni realnih možnosti, da bi starši ponovno prevzeli skrb za varstvo in vzgojo otroka, otrok pa je zaradi dolgotrajne nadomestne skrbi navezan na rejnike, zagotoviti, da to razmerje postane trajno (s posvojitvijo). To stališče je po njenem mnenju preširoko in v celoti izničuje njene in hčerine pravice. Hkrati naj bi to stališče pomenilo, da duševno bolne osebe, katerih stanje ni v celoti ozdravljivo, niso upravičene do roditeljske pravice, in sicer zgolj zato, ker zaradi svojega stanja ne morejo ustrezno skrbeti za otroka, pri čemer pojem ustrezne skrbi niti ni opredeljen (sodišče se npr. ne opredeli do vprašanja, ali je ustrezna skrb, če pritožnici pri varstvu pomagajo njeni starši). Pritožnica ponudi primerjavo s položajem osebe, ki je v komi, pri čemer se glede na trenutno vedenje izvedencev iz tega stanja ne bo nikoli zbudila. Zatrjuje, da se Višje sodišče do te pritožbene trditve ni opredelilo. Odvzem roditeljske pravice bi bil po mnenju pritožnice upravičen le, če bi škodovala svoji mladoletni hčerki ali kakorkoli drugače zlorabljala svoje pravice tako, da bi njeni interesi škodili otrokovemu zdravju in razvoju. Pritožnica je prepričana, da je sodišče z izpodbijano odločitvijo kršilo njeno pravico do družinskega življenja (53. in 54. člen Ustave in 8. člen EKČP). Poseg države je po njenem mnenju upravičen le tedaj, ko starši nočejo ali ne morejo odvrniti nevarnosti od otroka, in ne takrat, ko nevarnosti za otroka ni. Pritožnica se sklicuje tudi na sodbo Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) v zadevi *Johansen proti Norveški* z dne 7. 8. 1996. Poudarja, da le obstoj izjemnih okoliščin upravičuje izrek tako skrajnega ukrepa, kot je odvzem roditeljske pravice, in da takšne izjemne okoliščine ne morejo biti *a priori* podane že zgolj zaradi obstoja duševne bolezni matere, temveč mora biti ugotovljena kontinuirana škoda za otroka. Pritožnica še poudari, da si želi izvajati stike s hčerko tudi po pravnomočnosti sodne odločbe o odvzemu roditeljske pravice, vendar ji CSD kljub večkratnim ustnim in pisnim prošnjam to pravico protipravno odklanja. Predlaga razveljavitev izpodbijanega sklepa Višjega sodišča.

5. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-70/15 z dne 3. 6. 2015 ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo. Hkrati je odločilo, da se do končne odločitve Ustavnega sodišča zadrži učinkovanje izpodbijane sodne odločbe. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) je o sprejemu obvestilo Višje sodišče v Kopru. V skladu z drugim odstavkom 56. člena ZUstS je ustavno pritožbo poslalo v odgovor nasprotni stranki iz nepravdnega postopka, tj. CSD E. kot predlagatelj postopka za odvzem roditeljske pravice pritožnici.

6. CSD E. je z vlogo z dne 19. 6. 2015 odgovoril na navedbe v ustavni pritožbi. Predlaga zavrnitev ustavne pritožbe. Pritožničin očitok, da je odločitev o odvzemu roditeljske pravice nezakonita in da krši njene človekove pravice, po mnenju CSD ni utemeljen. CSD poudari, da je postopek sprožil izključno zaradi zagotovitve otrokove koristi, in vztraja pri tem, da so podane okoliščine, ki terjajo skrajni ukrep odvzema roditeljske pravice pritožnici. Zatrjuje, da poleg postopka za odvzem roditeljske pravice ter izvajanja rejništva ne poteka noben drug postopek, zlasti tudi ne postopek posvojitve mladoletne Č., kot to zmotno zatrjuje pritožnica. CSD nadalje pojasni, da je prekinitev stikov med pritožnico in Č. posledica ugotovitev izvedenca, da so stiki za otroka obremenjujoči in psihično ogrožajoči ter da siljeni stik za otroka nima nobene koristi. Pritožnica naj bi bila na vseh stikih z Č. izrazito apatična in pasivna ter kljub pomoči CSD in rejnikov ni zmogla navezati stika z otrokom. Pri tem naj bi šlo za njeno objektivno nezmožnost izvrševanja roditeljske pravice, ki naj bi po ugotovitvah izvedenca dosegla tako stopnjo, da se pritožnica z otrokom ne zmore niti igrati. CSD zatrjuje, da je ves čas aktivno deloval in pritožnici poskušal pomagati pri izvajanju stikov. CSD nasprotuje trditvam pritožnice o nesorazmernosti izrečenega ukrepa, češ da ni nevarnosti za otroka, ker ta živi v rejniški družini. Poudari, da je bila Č. ogrožena v prvem mesecu svojega življenja, ko jo je pritožnica zapustila. Dejstvo, da je Č. v rejništvu, po mnenju CSD te nevarnosti ne odpravlja, temveč zgolj preprečuje, da bi se znova uresničila. CSD tudi nasprotuje trditvi pritožnice, da ni zakonske podlage za odvzem roditeljske

pravice, saj pritožnica ob zapustitvi otroka ni ravnala zavestno. Pri tem opozori, da je pritožnica sama izjavila, da drugega kot stikov z otrokom ne želi. Odločitev sodišča je po mnenju CSD skladna s prakso ESČP, pri čemer CSD našteva vrsto sodb ESČP in jih primerja z obravnavano zadevo. Pri tem CSD poudari, da odvzem roditeljske pravice ni kazen za krivdno ravnanje roditelja, temveč je posledica objektivne nezmožnosti izvajanja roditeljske pravice iz kateregakoli razloga.

7. CSD tudi zavrača pritožničin očitok o kršitvi prepovedi diskriminacije, saj naj bi do odvzema roditeljske pravice prišlo (izključno) zaradi pritožničine duševne bolezni. Po mnenju CSD je v konkretnem primeru ustavnopravni položaj otroka tisti, ki je terjal odvzem roditeljske pravice pritožnici. Izpodbijana sklepa sodišč naj bi bila predvsem odraz varstva pravic otroka. Glede na dejanske ugotovitve, podprte z mnenji več izvedencev, naj bi bil izrečni ukrep dejansko nujen. CSD nadalje poudari, da je bila pritožnici roditeljska pravica odvzeta zato, ker pri njej ni nobenih možnosti oziroma izgledov, da bi lahko v prihodnosti prevzela skrb za otroka (zaradi neozdravljive oziroma gotovo slabšajoče se duševne bolezni). Vendar CSD nato poudari, da razlog odvzema roditeljske pravice ni v obstoju duševne bolezni kot take, temveč v pritožnični objektivni nezmožnosti izvajanja roditeljske pravice, kar ogroža otroka. CSD nadalje opozori na neustreznost primerjave položaja, v katerem je oseba v komi, ter položaja duševno bolne osebe. Zatrjuje, da odnos med pritožnico in Č. ni odnos med materjo in hčerjo, ta pa se ni mogel razviti zaradi okoliščin na strani pritožnice. Iz mnenj izvedencev naj bi izhajalo, da pritožnica ne (z)more in tudi ne želi zadovoljevati čustvenih in psihosocialnih potreb otroka in jih tudi v bodoče ne bo zmogla oziroma da ni sposobna materinstva v njegovem bistvu. Pravica do stikov, ki jo kot svoj argument proti odvzemu roditeljske pravice izpostavlja pritožnica, je po prepričanju CSD drugotnega pomena v primerjavi s pravico otroka do stabilnega družinskega življenja, s katero mu bo zagotovljeno, da se bo razvil v zdravega, čustveno in socialno ustrezno diferenciranega otroka. Po mnenju CSD izpodbijana odločitev ne posega v pritožničino pravico do stikov z Č., saj je pravica do stikov od roditeljske pravice ločena pravica in o njej redna sodišča (še) niso odločila. Kot zatrjuje CSD, je pritožnico seznanil z možnostjo, da predlaga postopek za ureditev stikov pred sodiščem, česar pa pritožnica ni storila.

8. CSD v svojem odgovoru še poudari, da je v tej zadevi ključna zgodovina ravnanja pritožnice. Opozori, da je Č. v rejništvu že skoraj štiri leta in pol, kar je (ob nespremenjenem stanju pritožnice in njeni objektivni nezmožnosti izvrševanja roditeljske pravice) več kot dovolj časa, da se v pritožničino roditeljsko pravico radikalno poseže. Po mnenju CSD je hčerina pravica do družinskega življenja pravica, ki ne more in ne sme čakati, da bo uresničena. Te njene človekove pravice pa v rejništvu ni mogoče zagotoviti, ker je rejništvo in Zakonu o izvajanju rejniške dejavnosti (Uradni list RS, št. 110/02 in 109/12 – ZIRD) zgolj začasen ukrep, ki traja, dokler se ne odpravijo vzroki, zaradi katerih je bil otrok nameščen v rejniško družino. Glede na dejanske ugotovitve sodišč v izpodbijanih sklepih, podprte z mnenji izvedencev, CSD zatrjuje, da ukrep rejništva v obravnavanem primeru ni ustrezen, temveč je treba pritožnici roditeljsko pravico odvzeti, da se mladoletni Č. zagotovi možnost polnega uživanja njenih pravic. CSD zavrača očitok, da se pritožnici roditeljska pravica odvzema zaradi oddaje otroka v posvojitve. Razlog, da je Č. v rejništvu, naj bi bil v tem, da pritožnica kot edini prisotni roditelj ni poskrbela niti za minimum fizioloških potreb dojenčka, pač pa ga je v starosti enega meseca zapustila. CSD poudarja, da postopka za odvzem roditeljske pravice ni sprožil z namenom, da bi bil otrok posvojen, temveč zato, ker je bilo zaradi zapustitve otroka to nujno potrebno zaradi varstva njegovih koristi. Ker pritožnica očitno nima zmožnosti izvrševati roditeljsko pravico in ker tudi ni izgledov za izboljšanje, ji je po zatrjevanju CSD treba odvzeti formalno roditeljsko pravico. Odvzem roditeljske pravice biološki, a vsebinsko neadekvatni materi naj bi bil v resnici predpogoj, da se udejanji otrokova pravica do družinskega življenja. Po mnenju CSD je zmotno pritožničino prepričanje, da po praksi ESČP osebi, ki je duševno bolna, *a priori* ni mogoče odvzeti rodi-

teljske pravice. S stališča otroka je namreč popolnoma vseeno, ali je njegov roditelj ravnal zavestno ali nezavestno. Če so podani razlogi, zaradi katerih je poseženo v pravice otroka duševnega bolnika, je odvzem roditeljske pravice dopusten (prim. sodbo v zadevi *Dmitriy Ryabov proti Rusiji* z dne 1. 8. 2013), pri čemer ESČP razumljivo opozarja, da mora imeti duševno bolna oseba v postopku odvzema varovane pravice. Kot zatrjuje CSD, je pritožnica imela svoje pravice ustrezno varovane in jih je tudi uveljavljala s svojimi strokovnimi pravnimi zastopniki, prav tako pa je procesno sposobna spremljati postopek. Po zatrjevanju CSD je pritožnica s svojim ravnanjem ter opustitvami v razmerju do svojih otrok očitno pokazala, da za otroka ne bo skrbela in zanj tudi ne more in ne bo mogla skrbeti. Pritožnica naj bi že od vsega začetka dajala prednost svojim potrebam in poskušala skrb za otroke prevaliti na svoje starše, sama pa naj ne bi storila ničesar, kar bi kazalo na njeno lastno urejenost pri zagotavljanju osnovnih življenjskih potreb, s tem pa po mnenju CSD hudo zanemarja svoje dolžnosti kot roditelj. Razlog naj bi bil v pritožnični bolezensko strukturirani osebnosti. Po mnenju CSD ni mogoče na škodo otrokovih ustavnih in konvencijskih pravic ščititi formalne in vsebinsko izvotljene roditeljske pravice pritožnice. Popolno neizvrševanje roditeljske pravice zaradi njene narave (gre za dolžnostno upravičenje) ni le zloraba te pravice, marveč že njeno zanikanje in sočasno popolno zanikanje otrokove pravice. Brez izpodbijane odločitve sodišč bi se pritožnici ohranila zgolj formalnopravna lupina roditeljske pravice, ki je v resnici ne izvršuje. Takšno vzdrževanje pritožnične roditeljske pravice, ki gre izrazito na škodo pravic otroka, pa je po mnenju CSD nesprejemljivo in ustavnopravno nevdržno.

9. Odgovor CSD E. je bil poslan pritožnici, ki se je nanj odzvala z vlogo z dne 16. 7. 2015. Pritožnica zavrača trditve CSD. Vztraja pri tem, da zakonskih razlogov za odvzem roditeljske pravice glede mladoletne Č. ni bilo in jih še vedno ni, saj pritožnica svoje roditeljske pravice ni zlorabila in otroka tudi ni zapustila. Po njenem mnenju navedbe CSD za presojo utemeljenosti ustavne pritožbe niso pomembne, saj so pretežno dejanske narave, z njimi pa CSD ne odgovori na zatrjevane kršitve človekovih pravic. Pritožnica meni, da so obširne navedbe oziroma očitki CSD glede njenih preteklih ravnanj očitno zlonamerni in kažejo na diskriminatoren odnos nasprotne stranke do bolnikov z duševno motnjo. Kot poudari pritožnica, se CSD kljub načelnemu zanikanju, da bi bila njena duševna bolezen edini razlog za odvzem roditeljske pravice, vseskozi sklicuje na bolezensko pogojeno objektivno nezmožnost pritožnice, da bi prevzela skrb za otroka. Tudi navedbe CSD v zvezi z (ne)izvrševanjem stikov pritožnica označi kot nesmiselne oziroma nekorektne. Pojasni, da je bila po vrnitvi iz D. v izjemno slabem stanju in da je bila sprejeta v psihiatrično bolnišnico (o čemer je bil obveščen tudi CSD), njeno zdravstveno stanje pa se je po uvedbi ustrezne terapije začelo izboljševati. K temu naj bi bistveno pripomogla ustreznost terapija in zaupanje pritožnice lečeči psihiatrinji dr. Anici Gorjanc Vitez. Slednja naj bi imela najbolj jasen uvid v zdravstveno stanje pritožnice ter prognozo bolezni, zato pritožnica trditve CSD o tem, da gre za pristransko mnenje lečeče zdravnice, označi kot nekorektne in žaljive. Tudi izvedenec dr. Matjaž Košorok naj bi v izvedeniškem mnenju z dne 16. 5. 2012 zapisal, da je ob rednem in vestnem jemanju zdravil in sodelovanju z ustreznim zdravnikom možno pričakovati izboljšanje zdravstvenega stanja pritožnice. Pritožnica poudari, da odkar se zdravi pri dr. Gorjanc Vitez ni doživela poslabšanja bolezenskih znakov, temveč se njeno zdravstveno stanje izboljšuje. Zatrjuje, da terapijo vestno in redno jemlje, pri čemer se je njeno zdravstveno stanje navkljub izjemnemu stresu ob odvzemu roditeljske pravice izboljšalo do te mere, da je uspešno zaključila šestmesečno poklicno rehabilitacijo v Domu upokojencev F. ter se dogovorila za nadaljnje delo z Domom upokojencev G. (ponovno za šest mesecev). Vse navedeno naj bi kazalo na to, da se pritožnica trudi ostati delovna aktivna, vse z namenom, da bi v prihodnosti lahko prevzela skrb za svoje otroke. Pritožnica nadalje pojasni, da ji je bila Č. odvzeta XX. XX. XXXX, tj. mesec dni po rojstvu, istega leta pa je CSD tudi že sprožil postopek za odvzem roditeljske pravice, in sicer zato, ker naj bi pritožnica otroka zapustila.

Kot zatrjuje pritožnica, se je vse odtlej trudila ohraniti stike s hčerko, pri čemer pa ji CSD ni ustrezno pomagal. Zato so po mnenju pritožnice zavajajoče trditve CSD o tem, da med njo in Č. nikoli ni bila vzpostavljena roditeljska vez in da je v največjo korist otroka, da se dokončno prekinejo vezi z biološko materjo. Pritožnica tudi odločno nasprotuje trditvi CSD, da naj ne bi bilo možnosti ali izgledov, da bi kot starš sploh kdaj prevzela skrb za otroka. To dejstvo, tudi če bi bilo resnično (pa ni!), ne pomeni zakonskega znaka, ki bi upravičeval odvzem roditeljske pravice. Pritožnica s samim dejstvom, da ima kot mati roditeljsko pravico, nikakor ne ogroža hčere, saj ta živi pri rejnikih. Pritožnica končno opozori še na dejstvo, da s svojo roditeljsko pravico očitno ne ogroža sina H., ki je prav tako v rejništvu, vendar CSD ob identičnih okoliščinah zanj ni predlagal odvzema roditeljske pravice.

10. CSD E. je z vlogo z dne 18. 8. 2015 Ustavnemu sodišču predložil tudi mnenje Varuha človekovih pravic z dne 29. 7. 2015. Varuh v tem mnenju poda splošno mnenje glede stanja zakonske ureditve na tem področju. Mnenje Varuha človekovih pravic je bilo poslano pritožnici, ki se je nanj odzvala v vlogi z dne 2. 9. 2015. Poudarila je, da Varuh človekovih pravic ni bil stranka v postopku, v katerem so bile izdane izpodbijane sodbe, in zato njegovo mnenje oziroma navedbe pri odločanju v tej zadevi ne morejo biti pravno upoštevne.

B.

11. Pritožnica očita sodiščema, da sta z izpodbijano odločitvijo o odvzemu roditeljske pravice kršili njeno pravico do družinskega življenja (53. in 54. člen Ustave in 8. člen EKČP). Po njenem mnenju le obstoj izjemnih okoliščin lahko upraviči izrek tako skrajnega ukrepa, kot je odvzem roditeljske pravice; take izjemne okoliščine pa ne morejo biti *a priori* podane zgolj zaradi obstoja (duševne) bolezni matere, temveč mora biti ugotovljena kontinuirana škoda za otroka. Pritožnica tudi nasprotuje stališču sodišča, da je treba v primerih, ko ni realnih možnosti, da bi starši kdaj v prihodnosti prevzeli skrb za varstvo in vzgojo otroka, otrok pa je zaradi dolgotrajne nadomestne skrbi navezan na rejnike, zagotoviti, da to razmerje postane trajno (s posvojitvijo). Glede na take trditve mora Ustavno sodišče presoditi, ali izpodbijana odločitev sodišč temelji na stališčih, ki so sprejemljiva z vidika pritožnične pravice, varovane v prvem odstavku 54. člena Ustave (oziroma v 8. členu EKČP).

12. Prvi odstavek 54. člena Ustave varuje starševstvo. Skladno s prvim stavkom te ustavne določbe imajo starši pravico in dolžnost vzdrževati, izobraževati in vzgajati svoje otroke. Drugi stavek iste ustavne določbe pa določa, da se lahko ta pravica in dolžnost staršem odvzame ali omeji samo iz razlogov, ki jih zaradi varovanja otrokovih koristi določa zakon. Starši so v prvi vrsti upravičeni in dolžni vzdrževati, izobraževati in vzgajati svoje otroke. Starševska pravica jim je dana v korist otroka. Predpostavlja se, da so jo pripravljene in sposobne uresničevati v korist otroka.² Pravica in dolžnost staršev hkrati pomeni pravico otrok, da starši zanje skrbijo in jih vzgajajo. Starševska pravica ima korelat v dolžnosti države, da staršem pomaga pri vzgoji in varstvu otrok.³ Ta dolžnost države izhaja iz tretjega odstavka 53. člena Ustave, zlasti pa tudi iz prvega odstavka 56. člena Ustave, ki določa, da uživajo otroci posebno varstvo in skrb. S tem Ustava opozarja na prepletenost starševske skrbi na eni strani in pravic otrok na drugi.⁴ Z varovanjem razmerij med starši in otroci je varovana pravica do spoštovanja družinskega življenja staršev in otrok.⁵ Na podlagi tretjega odstavka 56. člena Ustave je država dolžna otrokom in mladoletnikom, za katere starši ne skrbijo ali so brez ustrezne družinske oskrbe, zagotoviti posebno varstvo. S poseb-

² Prim. odločbo št. U-I-312/00 z dne 23. 4. 2003 (Uradni list RS, št. 42/03, in OdlUS XII, 39).

³ M. Končina Peternel v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 571, 2. točka.

⁴ Tako odločba Ustavnega sodišča št. U-I-273/98 z dne 1. 7. 1999 (Uradni list RS, št. 60/99, in OdlUS VIII, 169).

⁵ Prim. odločbo št. U-I-137/03 z dne 26. 5. 2005 (Uradni list RS, št. 56/05, in OdlUS XIV, 30).

nim varstvom otroka se uveljavlja pozitivni vidik pravice do spoštovanja družinskega življenja. Kakšne ukrepe bo država za to izbrala, Ustava ne določa, temveč to prepušča zakonski ureditvi.

13. Dolžnost države do posebnega varstva družine in otrok izhaja tudi iz Konvencije o otrokovih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 15/90, Akt o notifikaciji nasledstva glede konvencij Organizacije združenih narodov in konvencij, sprejetih v Mednarodni agenciji za atomsko energijo, Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92 – v nadaljevanju KOP). To konvencijo so države sklenile ob zavedanju, da mora otrok za poln in skladen razvoj svoje osebnosti odraščati v družinskem okolju, v vzdušju sreče, ljubezni in razumevanja. Po 3. členu KOP so države pogodbenice zavezane, da pri vseh dejavnostih v zvezi z otroki upoštevajo otrokove koristi kot glavno vodilo. Zavezane so otroku zagotoviti takšna varstvo in skrb, kakršna sta potrebna za njegovo blaginjo, upoštevaje pravice in dolžnosti staršev, zakonitih skrbnikov ali drugih posameznikov, ki so zakonsko odgovorni za otroka; v ta namen so države dolžne sprejeti vse ustrezne zakonodajne in upravne ukrepe. Skladno s prvim odstavkom 20. člena KOP ima otrok, ki je začasno ali stalno prikrajšan za svoje družinsko okolje ali katerega koristi ne dopuščajo, da bi še naprej ostal v tem okolju, pravico do posebnega varstva in pomoči, ki mu jo zagotovi država. Države pogodbenice morajo v skladu s svojo notranjo zakonodajo temu otroku zagotoviti nadomestno skrb. Navedene zahteve KOP je upošteval tudi zakonodajalec, ki je v prvem odstavku 5.a člena ZZZDR izrecno določil, da morajo starši, druge osebe, državni organi ter nosilci javnih pooblastil v vseh dejavnostih in postopkih v zvezi z otrokom skrbeti za otrokovo korist.

14. Pravica staršev do varstva in vzgoje svojih otrok je varovana tudi v okviru 8. člena EKČP, ki zagotavlja pravico do družinskega življenja. V to pravico lahko država poseže, če je to nujno zaradi varstva otrokovih pravic in koristi.⁶ ESČP je v svoji praksi izoblikovalo merila, ki jih je treba upoštevati pri presoji dopustnosti ukrepov, kot so odvzem otroka, odvzem roditeljske pravice, prepoved stikov med starši in otrokom ipd.⁷ V presoji ESČP je poudarjena zahteva po iskanju pravičnega ravnovesja med interesom otroka, da ostane v nadomestnem varstvu, ter pravico biološkega starša do ponovne združitve z otrokom. Pri tem ESČP poudarja pomen varstva največje otrokove koristi, ki lahko (glede na naravo in resnost) pretehta interese staršev. Starši se ne morejo sklicevati na varstvo v okviru 8. člena EKČP, če bi šlo za ukrepe, ki bi škodovali zdravju in razvoju otroka. ESČP hkrati poudarja, da sta odvzem roditeljske pravice ter odvzem pravice do stikov (zaradi namestitve otroka v rejništvo z namenom njegove posvojitve) zelo daljnosežna ukrepa, ki za starša pomenita, da mu je v celoti odvzeta pravica do družinskega življenja. Take ukrepe je zato dopustno uporabiti le v izjemnih okoliščinah in jih je mogoče upravičiti le, če to terja varstvo največje otrokove koristi (*an overriding requirement pertaining to the child's best interests*). Ko gre za posvojitve, je ESČP že sprejelo stališče, da je lahko v največjo korist otroka spodbujanje k nastanku stabilnih čustvenih vezi s krušnimi starši.⁸

15. Sodišči sta izpodbijano odločitev oprli na prvi odstavek 116. člena ZZZDR, ki določa zakonske pogoje za odvzem roditeljske pravice.⁹ Po presoji sodišč pritožnica zaradi duševne

bolezni ni sposobna za varstvo in vzgojo mladoletne hčere; prav tako ni verjetno pričakovati, da bi se njeno zdravstveno stanje tako izboljšalo, da bi se lahko hči vrnila k njej ter da bi pritožnica prevzela skrb in odgovornost za njeno varstvo in vzgojo. Dejanske ugotovitve o zdravstvenem stanju pritožnice ter oceno o njeni zmožnosti za izvrševanje roditeljske pravice sta sodišči oprli na mnenji dveh sodnih izvedencev (tj. sodnega izvedenca psihiatrične stroke dr. Gorazda V. Mrevljeta ter izvedenca klinično-psihološke stroke dr. Toneta Pačnika). Po ugotovitvah sodišča prve stopnje je pritožnica zbolela za paranoidno shizofrenijo, pri čemer se je ta duševna motnja pri njej pričela že pred leti, njen potek pa je bil počasen in prikrit, tako da bolezen ni bila takoj klinično diagnosticirana. Opirajoč na mnenje izvedenca dr. Mrevljeta je sodišče ugotovilo, da gre za bolezen, ki ni ozdravljiva, temveč je le zazdravljiva, kar pomeni, da se z ustrežno terapijo (ob rednem jemanju zdravil in psihiatričnem spremljanju) doseže njeno obvladovanje oziroma t. i. remisija (tj. faza utišanja oziroma odstranitve pozitivnih znakov bolezni). Po ugotovitvah izvedenca bolezen kljub temu sčasoma napreduje, kar se odraža v osebnostni spremenjenosti bolnika, slednja pa je bila že ugotovljena tudi pri pritožnici. Sodišče prve stopnje kot pomembno okoliščino izpostavi, da ni mogoče zagotoviti, da ne bi pri pritožnici spet prišlo do poslabšanja duševne motnje. Po ugotovitvah sodišča so bila tudi očitana pretekla ravnanja (zapustitev otroka ter očitana neresnost in nerednost pri zdravljenju) storjena kot posledica tedanjega bolezenskega stanja pritožnice. Kljub dejstvu, da je bilo mogoče v času sojenja pri pritožnici zaznati že dalj časa trajajočo dobro remisijo (tj. odstranitev pozitivnih znakov bolezni), je sodišče ocenilo, da ni verjetno pričakovati, da bi se pritožnično zdravstveno stanje tako izboljšalo, da bi lahko prevzela skrb za varstvo in vzgojo mladoletne hčere. Glede na to ugotovitev ter upoštevajoč dejstvo, da je mladoletna Č. pretežni del svojega življenja v rejniški družini, sta sodišči soglašali, da se pritožnici odvzame roditeljska pravica.

16. Ob upoštevanju navedenih dejanskih ugotovitev (v pravnost katerih se Ustavno sodišče v postopku z ustavno pritožbo ne more spuščati) sta sodišči presodili, da je mogoče v okoliščinah konkretnega primera korist otroka ustrezno zavarovati le tako, da se mladoletni Č. zagotovi trajnost nadomestne skrbi in s tem čustvena stabilnost, ki se bo po prepričanju sodišč odražala v njenem nadaljnjem duševnem in telesnem razvoju. Sodišči sta pri tem sledili načelu varstva največje koristi otroka (5.a člen ZZZDR ter 3. člen KOP). Kot je poudarilo Višje sodišče, mora biti temu osnovnemu vodilu podrejeno tehtanje pravic, tudi ko gre za varstvo roditeljske pravice ter drugih ustavnih in konvencijskih pravic staršev. To izhodišče je skladno tudi s prvim odstavkom 54. člena Ustave, ki določa, da je lahko edini legitimni razlog za omejevanje starševskih pravic in dolžnosti varstvo otrokove koristi. Sodišči sta pojem koristi otroka razložili s perspektive zagotovitve trajne oblike varstva in vzgoje (tj. posvojitve) otroka. Glede na ugotovitev, da ni verjetno pričakovati, da bi se pritožnično zdravstveno stanje tako izboljšalo, da bi lahko sama prevzela skrb za varstvo in vzgojo svoje hčere, ter upoštevajoč dejstvo, da mladoletna Č. pretežni del svojega življenja živi v rejniški družini, sta sodišči presodili, da je treba hčerine koristi zavarovati na tak način, da se ji zagotovi trajnost nadomestne skrbi in s tem čustvena stabilnost, ki se bosta odražali tudi v njenem nadaljnjem duševnem in telesnem razvoju.

17. Višje sodišče je kot pomemben vidik pri tehtanju koristi otroka upoštevalo tudi okoliščine glede izvajanja stikov, ki so potekali med sodnim postopkom. Povzelo je ugotovitve sodišča prve stopnje, podprte z mnenjem sodnega izvedenca dr. Toneta Pačnika, in sicer: da pritožnica izkazuje pomanjkljivo empatičnost; da je njeno zavedanje otrokovih potreb omejeno predvsem na fiziološke potrebe in na konkretne situacije, ki jih ob stikih prezentirata rejnika; da pritožnica v osnovi ne razume svoje starševske vloge in tudi ob pregledu ni izražala potrebe, da bi sprejela skrbništvo nad otrokom, temveč le, da bi bili stiki pogostejši; da pritožnica otroka ne zna spodbujati, ga animirati in se z njim igrati ter da je deklica v danem primeru siljena v odnos, ki ji ne prinaša nobene koristi in ji povzroča celo nelagodje. Glede na take ugotovitve je Višje sodišče ocenilo, da ne morejo biti odločilnega pome-

⁶ Prim. tudi M. Končina Peternel v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije: dopolnitev komentarja – A, Fakulteta za državne in evropske študije, Ljubljana 2011, str. 902 in nasl.

⁷ Tako na primer sodbe ESČP v zadevah *Johansen proti Norveški*, *Kutzner proti Nemčiji* z dne 26. 2. 2002, *Aune proti Norveški* z dne 28. 10. 2010, *A. K. in L. proti Hrvaški* z dne 8. 1. 2013, *Zhou proti Italiji* z dne 21. 1. 2014.

⁸ Prim. sodbe ESPČ v zadevah *Johansen proti Norveški* (80. točka obrazložitve), *Söderbäck proti Švedski* z dne 28. 10. 1998 in *Zambotto Perrin proti Franciji* z dne 26. 9. 2013 (108. točka obrazložitve).

⁹ Po prvem odstavku 116. člena ZZZDR se roditelju, ki zlorablja roditeljsko pravico ali je otroka zapustil ali je s svojim ravnanjem očitno pokazal, da ne bo skrbel za otroka, ali drugače hudo zanemarja svoje dolžnosti, odvzame roditeljska pravica s sodno odločbo.

na prizadevanja pritožnice v fazi remisije (ko je deležna strokovne pomoči tako na področju njenega zdravljenja kot pri izvajanju stikov) in v tem okviru izpostavljeno dejstvo izvajanja stikov med njo in hčerko, saj podatki iz spisa ne potrjujejo navedb pritožnice v zvezi s kvaliteto stikov. Za Višje sodišče je odločilno dejstvo, da pritožnica na stikih ne more vzpostaviti ustrezne komunikacije, ki bi omogočala razvoj osnovnih vezi med staršem in otrokom ter njuno spoznavanje, in so zato stiki vsebinsko prazni, kot taki pa niso v korist otroka. Kot je poudarilo Višje sodišče, pri tehtanju med koristimi in pravicami otroka ter pravicami starša (matere) ni mogoče dati prednosti interesu matere po ohranitvi roditeljske pravice, ki je glede na vse ugotovljene okoliščine (tudi tiste glede izvajanja stikov) brez prave vsebine, izvotljena.

18. Za presojo obravnavane zadeve je bistveno vprašanje, ali je ukrep odvzema roditeljske pravice pritožnici nujen oziroma utemeljen s obstojem izjemnih okoliščin, ki terjajo, da skrb za varstvo največje otrokove koristi prevlada nad pravicami starša – pritožnice. Sodišči obstoj takih okoliščin vidita v tem, da ni realnih izgledov, da bi lahko pritožnica kdaj prevzela skrb za varstvo in vzgojo mladoletne Č. in da bi prišlo do ponovne združitve družine. Po stališču sodišč je treba v primeru, ko ni realne možnosti, da bi starši ponovno prevzeli varstvo in vzgojo otroka, otrok pa je zaradi dolgotrajne nadomestne skrbi navezan na rejnike, zagotoviti, da to razmerje postane trajno. Z odvzemom roditeljske pravice se otroku zagotovi trajnost nadomestne skrbi in s tem čustvena stabilnost, ki se pomembno odraža v nadaljnjem otrokovem duševnem in telesnem razvoju. Prav ocena verjetnosti, da se bodo razmere na strani staršev tako izboljšale, da se bodo otroci lahko k njim vrnili in bodo starši lahko nadaljevali z njihovima vzgojo in varstvom, je po presoji sodišča prve stopnje ključna za odločitev o tem, kateri ukrep izbrati: ali ukrep odvzema otroka (120. člen ZZZDR)¹⁰ ali ukrep odvzema roditeljske pravice (116. člen ZZZDR). V primeru, ko je možna ponovna združitev oziroma rehabilitacija družine, je primernejši ukrep odvzem otroka staršem. Odvzem roditeljske pravice pa pride v poštev takrat, ko iz okoliščin primera izhaja, da ni nobene možnosti oziroma izgledov, da bi starš še kdaj lahko prevzel skrb za otroka. Prav ugotovitev o trajni nezmožnosti pritožnice za (samostojno) izvrševanje roditeljske pravice je po presoji Višjega sodišča tista okoliščina, ki obravnavano zadevo bistveno razlikuje od zadeve *Johansen proti Norveški*.¹¹ Iz presoje ESČP v navedeni zadevi namreč ne izhaja, da bi šlo za primer, ko ni bilo nobene možnosti, da bi lahko roditelj (mati) še kdaj prevzel skrb za otroka, temveč nasprotno. Odločitev ESČP, da je bila materi z odvzemom roditeljske pravice kršena pravica do družinskega življenja (8. člen EKČP), je v navedeni zadevi temeljila na ugotovitvi, da so se stiki med materjo in otrokom ustrezno izvajali in da so se okoliščine na strani matere toliko izboljšale, da bi lahko prevzela skrb za varstvo in vzgojo otroka.

19. Nujnost odvzema roditeljske pravice pritožnici je dodatno utemeljilo Višje sodišče s tem, ko je zavrnilo pritožnično trditev, da bi bile ob upoštevanju načela najblažjega posega koristi mladoletne Č. dovolj zavarovane z rejništvom. Po stališču Višjega sodišča načelo najblažjega posega napotuje na izbiro ukrepa, ki bo najmanj prizadel starše, a je na mestu le, če bi bile z njim koristi otroka dovolj zavarovane. Glede na ugotovitev, da se mladoletna Č., ki z materjo ne živi že od svojega četrtega tedna starosti, ne bo mogla več vrniti k materi, in ker je izvrševanje stikov vsebinsko prazno in deklici ne more prinesiti koristi, po oceni Višjega sodišča ni mogoče zagovarjati stališča, da sedanji ukrep (tj. rejništvo) povsem zadostno ščiti njene koristi. Pri tem je Višje sodišče poudarilo, da je rejništvo praviloma namenjeno otrokom, ki začasno ne morejo prebivati v družini bioloških star-

šev. Okoliščine konkretnega primera pa tako po presoji Višjega sodišča kot tudi sodišča prve stopnje narekujejo skrb, da se mladoletni Č. (izhajajoč iz zakonskih možnosti) omogočita stabilna in trajna nadomestna varstvo in vzgoja. Ugotovitev, da očitana pretekla ravnanja, ki so pripeljala do ogroženosti mladoletne Č., glede na tedanje zdravstveno stanje pritožnice ne morejo biti opredeljena kot njeno krivdno ravnanje, po presoji Višjega sodišča ne more biti odločilna za uporabo 116. člena ZZZDR. Kot pojasni Višje sodišče, ta zakonska določba, upošteva prioriteten kriterij varstva največje koristi otroka, ne izključuje primerov, ko je objektivno izkazano, da roditelj ne skrbi in (trajno) ne bo mogel skrbeti za otroka. Taka razlaga Višjega sodišča ni sporna z vidika prvega odstavka 54. člena Ustave. Iz besedila te ustavne določbe namreč ne izhaja, da bi bila država dolžna zavarovati koristi otroka le v primeru, kadar gre za krivdno ravnanje oziroma opustitve staršev, ki so privedla do ogroženosti otroka.

20. Stališče sodišč, da je mogoče koristiti mladoletna Č. v zadostni meri zavarovati le tako, da se ji zagotovita trajna in stabilna nadomestna varstvo in vzgoja, glede na vse navedeno ne krši pritožnične pravice iz prvega odstavka 54. člena Ustave. Presoja sodišč je utemeljena s skrbjo za zavarovanje največje otrokove koristi. Okoliščine obravnavane zadeve, ki sta jih sodišči dovolj izčrpno obrazložili, kažejo na to, da starševska vez med pritožnico in mladoletno Č. niti ni bila nikoli vzpostavljena. Mladoletna Č. je bila zaradi okoliščin na strani svojih staršev že pri štirih tednih starosti zaradi ogroženosti odvzeta materi in nameščena v rejniško družino. Tudi stiki, ki so bili izvedeni tekom sodnega postopka, niso pripomogli k vzpostavitvi medsebojne vezi med pritožnico in mladoletno Č. Družinske vezi so se *de facto* ustvarile med mladoletno Č. in njenima rejnikoma, pri katerih Č. živi od drugega meseca svojega življenja.¹² Mladoletna Č. se v rejniški družini dobro počuti in se dobro razvija. Varstvo največje otrokove koristi tako terja, da navedeno razmerje postane trajno, da bo s tem mladoletni Č. zagotovljen zdrav duševni in telesni razvoj. Pri tem ne gre zanemariti, da lahko potek časa v tovrstnih primerih pomembno vpliva na otrokov telesni in duševni razvoj.

21. Neutemeljen je očitke pritožnice o diskriminatorni obravnavi oseb z duševno motnjo (drugi odstavek 14. člena Ustave). Kot izhaja iz obrazložitve Višjega sodišča, roditeljska pravica pritožnici ni bila odvzeta zgolj zaradi duševne bolezni. Tako za Višje sodišče kot tudi za sodišče prve stopnje je bila ključna ugotovitev, da ni izgledov, da bi lahko v prihodnosti prišlo do rehabilitacije družine, da bi se mladoletna Č. vanjo vrnila oziroma da bi pritožnica lahko prevzela skrb za njeno varstvo in vzgojo. Sodišče je prišlo do zanesljive ugotovitve glede prognoze bolezni in nezmožnosti pritožnice, da bi lahko (navkljub dejstvu, da je bila med sodnim postopkom zaradi rednega izvajanja terapije v remisiji) prevzela skrb in vzgojo za hčerko. Kot je poudarilo Višje sodišče, pri tehtanju med koristimi in pravicami otroka ter pravicami starša (matere) ni mogoče dati prednosti interesu matere po ohranitvi roditeljske pravice, ki je glede na vse ugotovljene okoliščine (tudi tiste glede izvajanja stikov) brez prave vsebine, izvotljena. Presoja sodišč ne temelji na stališču, da se pritožnici roditeljska pravica odvzame zaradi njene duševne bolezni, pač pa na ugotovitvi o trajni nezmožnosti pritožnice, da bi prevzela skrb za varstvo in vzgojo mladoletne hčere. Sodiščema zato ni mogoče očitati, da bi diskriminatorno obravnavali pravice oseb z duševno motnjo glede izvrševanja roditeljske pravice. Pri tem tudi ni mogoče slediti pritožnični primerjavi z drugimi primeri, ko pri starših nastopijo zdravstvene težave, ki pomenijo oviro za

¹⁰ Na podlagi prvega odstavka 120. člena ZZZDR sme CSD odvzeti otroka staršem in ga dati v vzgojo in varstvo drugi osebi ali zavodu, če so starši zanemarili otrokovo vzgojo in varstvo ali če je to iz drugih pomembnih razlogov v otrokovo korist. Po drugem odstavku istega člena s tem odvzemom ne prenehajo druge dolžnosti in pravice staršev do otroka.

¹¹ Na sodbo ESČP v zadevi *Johansen proti Norveški* se je pritožnica sklicevala že v pritožbi zoper prvostopenjski sklep, prav tako pa se nanjo sklicuje tudi v ustavni pritožbi.

¹² Prim. odločitev ESČP v zadevi *Söderbäck proti Švedski* (33. točka obrazložitve). V tej zadevi je ESČP presojalo odločitev švedskih sodišč, s katero so novemu partnerju oziroma možu otrokove matere dala dovoljenje za posvojitve mladoletne M. Biološki oče je tej odločitvi nasprotoval in zatrjeval kršitev 8. člena EKČP. ESČP ni ugotovilo kršitve 8. člena EKČP. Ugotovilo je, da pritožnik za mladoletno hčer M. ni nikoli skrbel in da z njo tudi ni imel pogostih stikov. Na drugi strani so se *de facto* družinske vezi ustvarile med materjo otroka, njenim novim partnerjem in mladoletno M., ki je slednjega dojemala kot svojega očeta. Posvojitve s strani matere partnerja je te vezi samo konsolidirala oziroma formalizirala.

izvrševanje rodiljske pravice. Pojem največje otrokove koristi je namreč nedoločen pravni pojem; njegovo vsebino mora sodišče napolniti ob upoštevanju okoliščin vsakega konkretnega primera. Ključno je, da sodišče v vsakem konkretnem primeru posebej presodi, kako otrokovo korist zavarovati na najbolj ustrezen način. V konkretnem primeru sta sodišči pretehtali, da je mogoče korist mladoletne Č. v zadostni meri zavarovati le tako, da se ji zagotovi trajno in stabilno nadomestno družinsko okolje. Ta odločitev pa ne pomeni preudca za odločanje sodišč v morebitnih bodočih primerih, v katerih se bo sodišče soočilo z vprašanjem sposobnosti staršev za izvrševanje rodiljske pravice zaradi njihovih zdravstvenih težav.

22. Ker niso podane kršitve človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, kot jih zatrjuje pritožnica, je Ustavno sodišče ustavno pritožbo zavrnilo.

C.

23. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS ter prve alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11) v sestavi: predsednik mag. Miroslav Mozetič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, dr. Etelka Korpič - Horvat, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti trem. Proti so glasovali sodnici Jadek Pensa in Sovdat ter sodnik Mozetič. Sodnica Jadek Pensa je dala odklonilno ločeno mnenje.

mag. Miroslav Mozetič i.r.
Predsednik

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

143. Pravilnik o registru in licencah izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege

Na podlagi šeste alineje prvega odstavka 87.c člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF in 14/13) ter 6. in 22. člena Statuta Zbornice zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zveze strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije, sprejetega na seji skupščine dne 28. 3. 2015, je upravni odbor Zbornice zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zveze strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije na 40. seji dne 11. 1. 2016 v soglasju z ministrico za zdravje sprejel

PRAVILNIK o registru in licencah izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik ureja vsebino in obliko ter postopek vpisa v register izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege (v nadaljnjem besedilu: register), pogoje za vpis in izbris iz registra, pogoje in postopek za podelitev, podaljšanje in odvzem licence izvajalcem v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege ter licenčno vrednotenje strokovnih izpopolnjevanj in izobraževanj v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege, ki jih vodi Zbornica zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zveza strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Zbornica – Zveza).

2. člen

(1) Izvajalec v dejavnostih zdravstvene ali babiške nege (v nadaljnjem besedilu: izvajalec) lahko samostojno opravlja dejavnosti zdravstvene ali babiške nege v Republiki Sloveniji v okviru svojih poklicnih kompetenc, če je vpisan v register, oziroma če je vpisan v register in ima veljavno licenco.

(2) Izvajalec, ki mora biti vpisan v register, je:

- tehnik zdravstvene nege/tehničarka zdravstvene nege, zdravstveni tehnik/zdravstvena tehničarka, medicinska sestra,
- medicinska sestra babica,
- bolničar negovalec/bolničarka negovalka.

(3) Izvajalec, ki mora biti vpisan v register in imeti veljavno licenco, je:

- višja medicinska sestra/višji medicinski tehnik/višji zdravstveni tehnik,
- diplomirana medicinska sestra/diplomirani zdravstvenik,
- diplomirana babica/diplomirani babičar.

II. REGISTER

3. člen

Register se vodi v elektronski obliki.

4. člen

(1) Register vsebuje naslednje podatke o izvajalcu:

- osebno ime,
- datum in kraj rojstva,
- stalno oziroma začasno prebivališče,
- enotna matična številka občana,
- državljanstvo,
- podatke o listini, s katero dokazuje zaključeno izobraževanje,
- podatke o listini, s katero dokazuje opravljen strokovni izpit,
- podatke o specializaciji in pridobljenih dodatnih znanjih,
- datum in področje o pridobljenih znanstvenih in pedagoških nazivih,
- podatke o izrečenih ukrepih,
- podatke o delodajalcu izvajalca in delovnem mestu,
- podatke o vpisu in izbrisu iz registra,
- članstvo v domačih in tujih strokovnih združenjih,
- izjavo o uveljavljanju pravice do ugovora vesti,
- podatke o izvajalcu iz kazenske evidence,
- podatke o licenci, z navedbo strokovnega področja, in licenčnih točkah (število zbranih licenčnih točk po posameznih strokovnih vsebinah, datum pridobitve licenčnih točk in skupno število zbranih licenčnih točk).

(2) O vsaki spremembi podatkov iz prejšnjega odstavka mora izvajalec obvestiti Zbornico – Zvezo najpozneje v 30 dneh po nastopu spremembe. Spremembe podatkov in datum sprememb se vpišejo v register.

5. člen

Pogoji za vpis v register so:

1. za tehniko zdravstvene nege/tehničarko zdravstvene nege, zdravstvenega tehnika/zdravstveno tehničarko, medicinsko sestro
 - pridobljeno zaključno spričevalo srednje strokovne šole v Republiki Sloveniji ali v bivši Socialistični federativni republiki Jugoslaviji pred 25. junijem 1991 ali nostrificirano spričevalo s področja zdravstvene nege oziroma priznana enakovrednost tujega strokovnega naslova s slovenskim strokovnim naslovom, pridobljena po zakonu, ki ureja priznavanje in vrednotenje izobraževanja oziroma odločba Ministrstva za zdravje o pristopu k opravljanju pripravništva in strokovnega izpita, izdana na podlagi 31.č člena Pravilnika o pripravništvu in strokovnih izpitih zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev na področju zdravstvene dejavnosti (Uradni list RS, št. 33/04, 38/06, 84/09, 107/10 – ZPPKZ, 42/12 in 4/15) in potrdilo izobraževalnega zavoda o uspešno opravljenih dopolnilnih obveznostih študijskega programa,
 - opravljen strokovni izpit, in
 - potrdilo pristojnega organa države, v kateri ima izvajalec pridobljeno kvalifikacijo, iz katerega izhaja registracija

pri pristojnem organu, neobravnava v disciplinskem postopku ali drugem postopku, iz katerega izhaja prepoved opravljanja poklica oziroma izrečena prepoved opravljanja poklica, ki ni starejša od treh mesecev.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka je pogoj za izvajalca, ki ima pridobljeno kvalifikacijo v državi Evropskega gospodarskega prostora ali Švicarski konfederaciji:

- odločba o priznani kvalifikaciji v skladu z zakonom, ki ureja postopek priznavanja poklicnih kvalifikacij, in
- potrdilo pristojnega organa države članice Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije, iz katerega izhaja registracija pri pristojnem organu, neobravnava v disciplinskem postopku ali drugem postopku, iz katerega izhaja prepoved opravljanja poklica oziroma izrečena prepoved opravljanja poklica, ki ni starejša od treh mesecev;

2. za medicinsko sestro babico

– pridobljeno zaključno spričevalo srednje strokovne šole v Republiki Sloveniji najpozneje do 31. 8. 1981 ali v bivši Socialistični federativni republiki Jugoslaviji pred 25. junijem 1991 ali nostrificirano spričevalo s področja zdravstvene ali babiške nege oziroma priznana enakovrednost tujega strokovnega naslova s slovenskim strokovnim naslovom, pridobljena po zakonu, ki ureja priznavanje in vrednotenje izobraževanja oziroma odločba Ministrstva za zdravje o pristopu k opravljanju pripravništva in strokovnega izpita, izdana na podlagi 31.a oziroma 31.č člena Pravilnika o pripravništvu in strokovnih izpitih zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev na področju zdravstvene dejavnosti (Uradni list RS, št. 33/04, 38/06, 84/09, 107/10 – ZPPKZ, 42/12 in 4/15) in potrdilo izobraževalnega zavoda o uspešno opravljenih dopolnilnih obveznostih študijskega programa,

– opravljen strokovni izpit, in

– potrdilo pristojnega organa države, v kateri ima izvajalec pridobljeno kvalifikacijo, iz katerega izhaja registracija pri pristojnem organu, neobravnava v disciplinskem postopku ali drugem postopku, iz katerega izhaja prepoved opravljanja poklica oziroma izrečena prepoved opravljanja poklica, ki ni starejša od treh mesecev.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka je pogoj za izvajalca, ki ima pridobljeno kvalifikacijo v državi Evropskega gospodarskega prostora ali Švicarski konfederaciji:

- odločba o priznani kvalifikaciji v skladu z zakonom, ki ureja postopek priznavanja poklicnih kvalifikacij, in
- potrdilo pristojnega organa države članice Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije, iz katerega izhaja registracija pri pristojnem organu, neobravnava v disciplinskem postopku ali drugem postopku, iz katerega izhaja prepoved opravljanja poklica oziroma izrečena prepoved opravljanja poklica, ki ni starejša od treh mesecev;

3. za bolničarja negovalca/bolničarko negovalko:

– pridobljeno zaključno spričevalo srednje poklicne šole v Republiki Sloveniji ali v bivši Socialistični federativni republiki Jugoslaviji pred 25. junijem 1991 ali nostrificirano spričevalo s področja zdravstvene nege oziroma priznana enakovrednost tujega strokovnega naslova s slovenskim strokovnim naslovom, pridobljena po zakonu, ki ureja priznavanje in vrednotenje izobraževanja oziroma odločba Ministrstva za zdravje o pristopu k opravljanju pripravništva in strokovnega izpita, izdana na podlagi 31.a oziroma 31.č člena Pravilnika o pripravništvu in strokovnih izpitih zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev na področju zdravstvene dejavnosti (Uradni list RS, št. 33/04, 38/06, 84/09, 107/10 – ZPPKZ, 42/12 in 4/15) in potrdilo izobraževalnega zavoda o uspešno opravljenih dopolnilnih obveznostih študijskega programa,

– opravljen strokovni izpit, in

– potrdilo pristojnega organa države, v kateri ima izvajalec pridobljeno kvalifikacijo, iz katerega izhaja registracija pri pristojnem organu, neobravnava v disciplinskem postopku ali drugem postopku, iz katerega izhaja prepoved opravljanja poklica oziroma izrečena prepoved opravljanja poklica, ki ni starejša od treh mesecev.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka je pogoj za izvajalca, ki ima pridobljeno kvalifikacijo v državi Evropskega gospodarskega prostora ali Švicarski konfederaciji:

– odločba o priznani kvalifikaciji v skladu z zakonom, ki ureja postopek priznavanja poklicnih kvalifikacij, in

– potrdilo pristojnega organa države članice Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije, iz katerega izhaja registracija pri pristojnem organu, neobravnava v disciplinskem postopku ali drugem postopku, iz katerega izhaja prepoved opravljanja poklica oziroma izrečena prepoved opravljanja poklica, ki ni starejša od treh mesecev.

6. člen

(1) Zbornica – Zveza ravna s podatki registra v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov in z zakonom, ki ureja dostop do informacij javnega značaja.

(2) Podatki v registru niso javni, razen podatka o osebnem imenu in priimku ter datumu vpisa v register, datumu izdane licence in veljavnosti izdane licence, ki se lahko objavijo na spletni strani Zbornice – Zveze.

III. POSTOPEK VPISA V REGISTER IZVAJALCEV, KI ZA SAMOSTOJNO OPRAVLJANJE DEJAVNOSTI NE POTREBUJEJO LICENCE

7. člen

(1) Izvajalec iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika se v register vpiše po opravljenem strokovnem izpitu.

(2) Izvajalec vloži vlogo za vpis v register pri Zbornici – Zvezi v 30 dneh po opravljenem strokovnem izpitu na obrazcu, ki se objavi na spletni strani Zbornice – Zveze.

(3) Če so izpolnjeni pogoji za vpis v register, Zbornica – Zveza izvajalcu izda odločbo, na podlagi katere ga vpiše v register.

IV. LICENCA

8. člen

(1) Licenca je dovoljenje za samostojno opravljanje dejavnosti zdravstvene ali babiške nege v Republiki Sloveniji.

(2) Licenca se podeli v obliki odločbe za obdobje sedem let (v nadaljnjem besedilu: licenčno obdobje).

(3) Na prošnjo izvajalca se lahko izda licenčna listina. Vzorec licenčne listine se objavi na spletni strani Zbornice – Zveze. Strošek izdaje licenčne listine, ki je opredeljen v soglasju z ministrom, pristojnim za zdravje (v nadaljnjem besedilu: minister), je določen v ceniku Zbornice – Zveze in ga krije izvajalec sam.

9. člen

(1) Pogoji za podelitev prve licence so:

1. za diplomirane medicinske sestre, diplomirane zdravstvenike, diplomirane babice in diplomirane babičarje, ki so končali najmanj triletni ali 4.600 ur trajajoči študij s teoretičnim in praktičnim izobraževanjem:

– pridobljena diploma visoke strokovne šole ali fakultete v Republiki Sloveniji oziroma priznana enakovrednost tujega strokovnega naslova s slovenskim strokovnim naslovom, pridobljena po zakonu, ki ureja priznavanje in vrednotenje izobraževanja oziroma odločba Ministrstva za zdravje o pristopu k opravljanju pripravništva in strokovnega izpita, izdana na podlagi 31.a oziroma 31.č člena Pravilnika o pripravništvu in strokovnih izpitih zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev na področju zdravstvene dejavnosti (Uradni list RS, št. 33/04, 38/06, 84/09, 107/10 – ZPPKZ, 42/12 in 4/15) in potrdilo izobraževalnega zavoda o uspešno opravljenih dopolnilnih obveznostih študijskega programa;

2. za diplomirane medicinske sestre, diplomirane zdravstvenike, diplomirane babice, diplomirane babičarje, višje medicinske sestre, višje zdravstvene tehnike in višje medicinske tehnike, razen za diplomirane medicinske sestre, diplomirane zdravstvenike, diplomirane babice in diplomirane babičarje iz prejšnje točke:

– pridobljena diploma visoke oziroma višje strokovne šole ali fakultete v Republiki Sloveniji ali v bivši Socialistični federativni republiki Jugoslaviji pred 25. junijem 1991 ali nostrificirana diploma s področja zdravstvene ali babiške nege oziroma priznana enakovrednost tujega strokovnega naslova s slovenskim strokovnim naslovom, pridobljena po zakonu, ki ureja priznavanje in vrednotenje izobraževanja oziroma odločba Ministrstva za zdravje o pristopu k opravljanju pripravništva in strokovnega izpita, izdana na podlagi 31.a oziroma 31.č člena Pravilnika o pripravništvu in strokovnih izpitih zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev na področju zdravstvene dejavnosti (Uradni list RS, št. 33/04, 38/06, 84/09, 107/10 – ZPPKZ, 42/12 in 4/15) in potrdilo izobraževalnega zavoda o uspešno opravljenih dopolnilnih obveznostih študijskega programa,

– opravljen strokovni izpit, in
– potrdilo pristojnega organa države, v kateri ima izvajalec pridobljeno kvalifikacijo, iz katerega izhaja registracija pri pristojnem organu, neobravnava v disciplinskem postopku ali drugem postopku, iz katerega izhaja prepoved opravljanja poklica oziroma izrečena prepoved opravljanja poklica, ki ni starejša od treh mesecev.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek sta pogoja za izvajalca, ki ima pridobljeno kvalifikacijo v državi Evropskega gospodarskega prostora ali Švicarski konfederaciji:

– odločba o priznani kvalifikaciji v skladu z zakonom, ki ureja postopek priznavanja kvalifikacij in
– potrdilo pristojnega organa države članice Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije, iz katerega izhaja registracija pri pristojnem organu, neobravnava v disciplinskem postopku ali drugem postopku, iz katerega izhaja prepoved opravljanja poklica oziroma izrečena prepoved opravljanja poklica, ki ni starejša od treh mesecev.

V. POSTOPEK VPISA V REGISTER IN IZDAJE LICENCE

10. člen

Izvajalec iz tretjega odstavka 2. člena tega pravilnika vložijo vlogo za vpis v register in izdajo licence pri Zbornici – Zvezi na obrazcu, ki se objavi na njeni spletni strani.

11. člen

Zbornica – Zveza najpozneje v 30 dneh po vložitvi popolne vloge izda odločbo, s katero odloči o vpisu v register in podelitvi licence.

VI. IZDAJA POTRDILA O VPISU V REGISTER

12. člen

(1) Potrdilo o vpisu v register se izvajalcu izda na njegovo zahtevo. V potrdilu je navedeno:

– osebno ime in datum rojstva,
– strokovni naslov,
– poklic,
– šifra in datum odločbe, na podlagi katere je bil izveden vpis v register,

– številka vpisa v register,
– podpis pooblaščenice osebe registra.

(2) V potrdilu je za izvajalce iz tretjega odstavka 2. člena tega pravilnika poleg podatkov iz prejšnjega odstavka navedena tudi šifra in datum odločbe o podelitvi licence.

VII. ZAČASEN VPIS V REGISTER

13. člen

(1) Izvajalec, državljan države članice Evropske unije, ki opravlja dejavnosti zdravstvene ali babiške nege na območju druge države članice Evropske unije in želi v Republiki Sloveniji občasno opravljati storitve v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege, pred začetkom občasnega opravljanja teh storitev to prijavi pri Zbornici – Zvezi. Pisna prijava vsebuje:

– osebno ime, datum in kraj rojstva, državljanstvo;
– vrsto, čas in kraj opravljanja storitev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege;
– potrdilo o zakonitem opravljanju dejavnosti zdravstvene ali babiške nege v drugi državi članici Evropske unije;
– potrdilo o izobrazbi in usposobljenosti za opravljanje dejavnosti zdravstvene ali babiške nege;
– navedbo prebivališča na ozemlju Republike Slovenije, če narava opravljanja storitev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege to zahteva.

(2) Potrdila iz prejšnjega odstavka ob predložitvi ne smejo biti starejša od treh mesecev in se predložijo v prevodu, njihov izvirnik pa na vpogled.

(3) Po prejemu popolne prijave se izvajalec začasno vpiše v register.

(4) Ne glede na določbe tega člena se za izvajalce iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika pred prvim opravljanjem storitev preverja poklicna kvalifikacija.

VIII. IZBRIS IZ REGISTRA

14. člen

(1) Izbris iz registra se opravi:

– če izvajalec izjavi, da ne želi biti več vpisan v register,
– v primeru odvzema licence,
– ob smrti izvajalca,
– po poteku časa začasnega vpisa v register iz prejšnjega člena,

– če postane trajno nesposoben za opravljanje zdravstvene ali babiške poklica,
– po prenehanju veljavnosti licence.

(2) Izbris iz registra izvajalca iz drugega in tretjega odstavka 2. člena tega pravilnika se opravi tudi:

– če se ugotovi, da izvajalec s svojim delom ogroža zdravje ali življenje pacienta – do sedmih let;

– če je izvajalcu izrečen začasen varnostni ukrep prepovedi opravljanja dejavnosti zdravstvene ali babiške nege ali poklica – za čas izrečenega ukrepa;

– če je izvajalec obsojen za naklepno kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora šestih mesecev ali na hujšo kazen – za čas izrečene kazni;

– če izvajalec ni pridobil dokazil o izpolnjevanju pogojev za pridobitev ali podaljšanje licence na zakonit način oziroma je za pridobitev ali podaljšanje licence navedel lažne podatke – do štirih let;

– če se ugotovi, da je ravnanje izvajalca zaradi večje strokovne pomanjkljivosti ali napake pri delu povzročilo trajne hujše posledice za zdravje ali smrt pacienta – do sedmih let;

– če je izvajalec obsojen za naklepno kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti, v povezavi z opravljanjem dejavnosti zdravstvene ali babiške nege – za čas izrečene kazni.

(3) Po pravnomočnosti odločbe o izbrisu iz registra izvajalec ne sme opravljati dejavnosti zdravstvene ali babiške nege.

15. člen

(1) V primeru iz prve alineje prvega odstavka prejšnjega člena izvajalec vložijo vlogo za izbris iz registra, v kateri navede razlog za izbris. V primerih iz druge, tretje, četrte, pete in šeste alineje prvega odstavka in iz drugega odstavka prejšnjega člena se izbris iz registra opravi po uradni dolžnosti.

(2) V primeru izbrisa iz registra je treba v register vpisati datum izbrisa z navedbo razloga za izbris. O izbrisu iz registra se obvesti delodajalca izvajalca.

16. člen

(1) Izvajalec, ki je bil izbrisan iz registra na lastno zahtevo, se lahko na podlagi vloge iz 7. člena tega pravilnika ponovno vpiše v register, če izpolnjuje pogoje za vpis.

(2) Po poteku časa za izbris iz registra lahko izvajalec iz drugega odstavka 2. člena ponovno zaprosi za vpis v register.

(3) Izvajalec, ki je bil izbrisan iz registra, ker mu je bila odvzeta licence ali mu je licenca potekla, je lahko na podlagi

vloge iz 10. člena tega pravilnika ponovno vpisan v register, če izpolnjuje pogoje za podaljšanje licence iz 17. in 19. člena tega pravilnika.

(4) Kadar od izbisa do ponovnega vpisa pretečejo več kot tri leta, Zbornica – Zveza za ponovni vpis izvajalca lahko napoti na dodatno strokovno izpopolnjevanje oziroma mu lahko predpiše preizkus strokovne usposobljenosti.

IX. PODALJŠANJE LICENCE

17. člen

(1) Izvajalcu se licenca podaljša za licenčno obdobje na podlagi dokazil o strokovni usposobljenosti za nadaljnje delo v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege.

(2) Če mora izvajalec za podaljšanje licence opraviti strokovno izpopolnjevanje iz petega odstavka tega člena oziroma strokovno usposabljanje in strokovno izpopolnjevanje iz šestega odstavka tega člena, se mu licenca podaljša za obdobje, ki je potrebno za izpolnitev tega pogoja oziroma v okviru posameznega podaljšanja licenčnega obdobja najdlje za obdobje 12 mesecev.

(3) Preverjanje strokovne usposobljenosti izvajalca se za licenčno obdobje ugotavlja z licenčnimi točkami in opravljenimi obveznimi vsebinami, ki jih pridobi izvajalec s stalnim izpopolnjevanjem.

(4) Za podaljšanje licence izvajalec v preteklem licenčnem obdobju zbere najmanj 70 licenčnih točk in ima opravljene vse obvezne vsebine stalnega izpopolnjevanja.

(5) Če izvajalec v tem obdobju ne izpolni pogoja iz prejšnjega odstavka, ga Zbornica – Zveza napoti na dodatno strokovno izpopolnjevanje ali na preizkus strokovne usposobljenosti, če presodi, da dodatno strokovno izpopolnjevanje ne bi dovolj pripomoglo k njegovi strokovni usposobljenosti.

(6) Ne glede na določbo četrtega odstavka tega člena izvajalcu, ki v iztekajočem licenčnem obdobju ni delal v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege vsaj tri leta, Zbornica – Zveza naloži dodatno strokovno usposabljanje pri njegovem delodajalcu pod nadzorstvom mentorja in dodatno strokovno izpopolnjevanje ali preizkus strokovne usposobljenosti, če presodi, da dodatno strokovno usposabljanje in strokovno izpopolnjevanje ne bi dovolj pripomogla k njegovi strokovni usposobljenosti.

18. člen

(1) Za postopek napotitve na dodatno strokovno izpopolnjevanje iz četrtega odstavka 16. člena tega pravilnika in petega odstavka prejšnjega člena se uporabljajo določbe 35. člena tega pravilnika.

(2) V sklepu, s katerim se izvajalec napoti na dodatno strokovno usposabljanje in strokovno izpopolnjevanje, se določi:

- trajanje usposabljanja,
- področje usposabljanja pri delodajalcu, pri katerem je izvajalec zaposlen,
- odgovorni mentor, ki spremlja potek usposabljanja,
- vsebina, trajanje in roki dodatnega strokovnega izpopolnjevanja.

(3) Dodatno strokovno usposabljanje lahko traja največ devet mesecev. Po zaključku strokovnega usposabljanja delodajalec izvajalca Zbornici – Zvezi predloži mentorjevo poročilo o poteku usposabljanja.

(4) Če Zbornica – Zveza na podlagi poročila iz prejšnjega odstavka presodi, da dodatno strokovno usposabljanje ni uspešno, oziroma ugotovi, da se izvajalec ni strokovno izpopolnjeval v skladu s sklepom iz drugega odstavka tega člena, mu Zbornica – Zveza naloži preizkus strokovne usposobljenosti.

(5) O neuspešnem preizkusu strokovne usposobljenosti oziroma če se izvajalec ne odzove na poziv za opravljanje preizkusa strokovne usposobljenosti, Zbornica – Zveza obvesti delodajalca izvajalca.

(6) Stroške dela Zbornice – Zveze, ki so opredeljeni v soglasju z ministrom, v zvezi z napotitvijo na dodatno strokovno usposabljanje oziroma strokovno izpopolnjevanje plača izvajalec v skladu s cenikom Zbornice – Zveze.

19. člen

(1) Obvezne vsebine stalnega izpopolnjevanja v enem licenčnem obdobju se nanašajo na:

- zakonodajo s področja zdravstva in poklicno etiko, v trajanju najmanj 6 ur;
 - temeljne postopke oživljanja, v trajanju najmanj 6 ur;
 - kakovost in varnost v zdravstvu, v trajanju najmanj 6 ur.
- (2) Poleg obveznih vsebin se izvajalec izpopolnjuje iz splošnih vsebin zdravstvene ali babiške nege in iz vsebin strokovnega področja zdravstvene ali babiške nege, na katerem izvajalec deluje.

(3) Zbornica – Zveza z namenom zagotavljanja kakovosti strokovnih izpopolnjevanj v soglasju z ministrom pripravi natančnejša pojasnila, ki se objavijo na spletni strani Zbornice – Zveze.

20. člen

Za stalno izpopolnjevanje se šteje:

- udeležba na strokovnem srečanju (aktivna ali pasivna, doma ali v tujini);
- objava strokovnega članka v strokovni literaturi doma ali v tujini (npr. v reviji, zborniku, knjigi ali monografiji);
- strokovno izpopolnjevanje pri izvajalcih zdravstvene dejavnosti;
- uredništvo zbornikov in recenzije strokovnih člankov, revij, zbornikov, knjig in drugih publikacij.

21. člen

Vlogo za priznanje strokovnega srečanja in oceno programa strokovnega srečanja kot stalnega izpopolnjevanja za pridobitev licenčnih točk na Zbornico – Zvezo poda organizator strokovnega srečanja (v nadaljnjem besedilu: organizator).

22. člen

Organizator za izvedbo strokovnega izpopolnjevanja izpolnjuje naslednje pogoje:

- da je organizator zdravstveni zavod oziroma, če gre za drugo pravno ali fizično osebo, da je ta registrirana za opravljanje dejavnosti izobraževanja;
- ima organizacijske in strokovne kadre za izvedbo strokovnega srečanja,
- določiti mora odgovorne posameznike, ki bodo zagotavljali izvajanje programa strokovnega srečanja,
- ima izdelan sistem beleženja prisotnosti in morebitnega preverjanja znanja udeležencev,
- hraniti mora dokumentacijo o udeležbi na stalnem izpopolnjevanju in jo na zahtevo posredovati Zbornici – Zvezi.

23. člen

(1) Organizator naslovi vlogo za priznanje strokovnega srečanja in oceno programa ter dodelitev licenčnih točk najmanj 30 dni pred začetkom strokovnega srečanja. Vloga vsebuje:

- ime in naslov ter kratek opis organizatorja,
- naslov strokovnega srečanja, datum, kraj in trajanje,
- ime in naslov odgovornega nosilca in ostalih članov organizacijskega odbora strokovnega srečanja,
- ime in naslov kontaktne osebe za izvedbo,
- obliko strokovnih vsebin,
- opredelitev programa, iz katerega so razvidni predavatelji in cilji strokovnega srečanja,
- ciljno populacijo udeležencev,
- način preverjanja udeležbe,
- opis morebitnega preverjanja znanja,
- določitev jezika, v katerem bo potekalo strokovno srečanje,
- izjavo iz tretjega odstavka 25. člena tega pravilnika.

(2) Zbornica – Zveza obrazec vloge iz prejšnjega odstavka objavi na svoji spletni strani.

24. člen

(1) Točke za strokovna srečanja se podelijo, če:

- organizator ni podjetje s področja farmacevtske in sorodne industrije ali industrije medicinske opreme;
- je financiranje strokovnega srečanja zagotovljeno tako, da je preprečen kakršenkoli vpliv na program, posamezne sklope strokovnega srečanja, teme za razpravo, vsebino ali na izbiro članov organizacijskega odbora;
- izobraževalni materiali, s katerimi se neposredno podajo strokovne vsebine, ne vsebujejo propagandnega materiala ali drugih oblik vplivanja na udeležence;
- ime sponzorja ali njegov logotip nista prikazana ne v naslovu ne pri izvajanju izobraževalnega dela strokovnega srečanja, posameznih sklopov ali znanstvenega predavanja.

(2) Če imajo strokovne vsebine dele programa, ki so neodvisni od farmacevtske in druge sorodne industrije ali industrije medicinske opreme oziroma jih ta industrija sponzorira tako, da to ne vpliva na program, in dele, ki jih ta industrija neposredno sponzorira, se točke podelijo za tisti del programa strokovnih vsebin, ki ni neposredno sponzoriran. Neposredno sponzorirani deli programa morajo biti jasno označeni.

25. člen

(1) Organizator podpiše pisno izjavo o potencialnem ali dejanskem konfliktu interesov, ki se nanaša na finančno ali drugo razmerje. Izjava vsebuje podatke o plačilu, nadomestilu, honorarju ali dogovoru o povračilu stroškov v povezavi s strokovnim srečanjem.

(2) Organizator zagotovi, da je razrešeno kakršnokoli nasprotje interesov organizatorja, odgovorne osebe, organizacijskega odbora in avtorjev prispevkov.

(3) Obrazec izjave, s katero organizator potrjuje izpolnjevanje pogojev iz prvega odstavka prejšnjega člena ter iz prvega in drugega odstavka tega člena, se objavi na spletni strani Zbornice – Zveze.

26. člen

(1) Po izvedbi strokovnega srečanja organizator udeležencem izda potrdila o udeležbi.

(2) Organizator Zbornici – Zvezi najpozneje v 15 dneh od izvedbe strokovnega srečanja pošlje seznam aktivnih in pasivnih udeležencev, ki vsebuje osebno ime, naslov številko odločbe o vpisu v register ali številko odločbe o podelitvi oziroma podaljšanju licence, in podpis udeležencev ter delež udeležbe pasivnega udeleženca pri celotnem programu strokovnega izpopolnjevanja, če to traja več dni, na podlagi katerega Zbornica – Zveza vnese pridobljeno število licenčnih točk posameznega udeleženca v register.

(3) Zbornica – Zveza obrazec seznama iz prejšnjega odstavka objavi na svoji spletni strani.

27. člen

(1) Vlogo za priznanje določenega števila licenčnih točk za stalno izpopolnjevanje, ki ni bilo opravljeno pri organizatorju iz 23. člena tega pravilnika, vložijo izvajalec.

(2) Za priznanje stalnega izpopolnjevanja iz prve ali tretje alineje 20. člena tega pravilnika izvajalec predloži:

- potrdilo o udeležbi oziroma dokazilo o izpopolnjevanju v zdravstveni ali drugi organizaciji, ki ga podpiše odgovorna oseba organizacije,
- ime in naslov pravne ali fizične osebe, ki je organizirala stalno strokovno izpopolnjevanje,
- naslov programa srečanja oziroma izpopolnjevanja,
- datum in kraj izvedbe programa srečanja oziroma izpopolnjevanja ter čas trajanja srečanja,
- način udeležbe (aktivna in pasivna),
- program srečanja oziroma vrsta izpopolnjevanja.

(3) Zbornica – Zveza obrazec vloge iz prvega odstavka tega člena objavi na svoji spletni strani.

28. člen

(1) Za priznanje objave strokovnega članka iz druge alineje 20. člena tega pravilnika ter za priznanje uredništva in recenzije strokovnih člankov, revij, zbornikov, knjig in drugih publikacij iz četrte alineje 20. člena tega pravilnika izvajalec predloži:

- naslovno stran objave članka oziroma publikacije z vsebino in prvo stran članka,
- kataloški vpis,
- kazalo in
- povezavo na vir, če je objava citirana v eni od uveljavljenih bibliografskih zbirk (npr. COBISS, PUBMED).

(2) Zbornica – Zveza obrazec vloge iz prejšnjega odstavka objavi na svoji spletni strani.

29. člen

(1) Zbornica – Zveza najpozneje v 60 dneh po prejemu popolne vloge iz 21., 27. ali 28. člena tega pravilnika in na podlagi ocene o ustreznosti programa oziroma izpopolnjevanja in določitve števila licenčnih točk, organizatorja oziroma izvajalca iz 27. in 28. člena tega pravilnika obvesti o številu priznanih licenčnih točk in jih vnese v register.

(2) Oceno o ustreznosti programa oziroma izpopolnjevanja in določitev števila licenčnih točk iz prejšnjega odstavka pripravi komisija Zbornice – Zveze, sestavljena iz strokovnjakov s področja zdravstvene in babiške nege.

(3) Zbornica – Zveza za organizatorjem, ki je vložil vlogo za oceno strokovnih vsebin, za katere je predvidena kotizacija, pred izvedbo strokovnih vsebin sklene pogodbo, v kateri se določijo medsebojne pravice in obveznost, zlasti:

- način objave strokovnih vsebin,
- cena storitev Zbornice – Zveze,
- morebitne podporne storitve Zbornice – Zveze.

30. člen

(1) Pri vrednotenju stalnega izpopolnjevanja iz 19. člena tega pravilnika in določitvi licenčnih točk se upoštevajo naslednja merila:

- | | |
|---|--------------------------------|
| a) Strokovna srečanja (pasivna udeležba) | |
| – nacionalni kongresi, učne delavnice, seminarji, simpoziji itd. | 1 ura = 1 licenčna točka |
| – mednarodni kongresi, šole, učne delavnice, seminarji, simpoziji itd. | 1 ura = 5 licenčnih točk/teden |
| – drugo strokovno usposabljanje | |
| b) Aktivna udeležba | |
| (predavanje/predstavitve/poster) | 4 licenčnih točk |
| c) Znanstvena ali strokovna objava (število licenčnih točk številom avtorjev) | |
| – članek v reviji, ki je uvrščena v Science Citation Index | 20 licenčnih točk |
| – članek v recenzirani znanstveni oziroma strokovni reviji | 10 licenčnih točk |
| – prispevek v recenzirani publikaciji (zbornik, učbenik itd.) | 5 licenčnih točk |
| – članek v strokovni reviji | 2 licenčni točki |
| – članek v poljudno-znanstveni reviji | 2 licenčni točki |
| č) Recenzent knjige, učbenika, priročnika in drugo s strokovnega področja | |
| Recenzent strokovnega članka | 5 licenčnih točk |
| | 1 licenčna točka |

d) Urednik zbornika 5 licenčnih točk
V primeru več urednikov, se število licenčnih točk deli s številom urednikov.

(2) Ura strokovnega izpopolnjevanja traja 45 minut.

(3) Zbornica – Zveza podrobnejša merila za vrednotenje strokovnih izpopolnjevanj, ki so sprejeti v soglasju z ministrom, objavi na svoji spletni strani.

31. člen

Pasivni udeleženci, ki se niso udeležili celotnega programa večdnevnega strokovnega izpopolnjevanja, so upravičeni do sorazmernega deleža licenčnih točk izpopolnjevanja glede na udeležbo po posameznih dneh.

32. člen

Zbornica – Zveza obvesti izvajalca najpozneje šest mesecev pred potekom veljavnosti licence o datumu poteka veljavnosti licence, skupnem številu licenčnih točk, zbranih v tekočem licenčnem obdobju in opravljenih obveznih vsebinah ter ga pozove, da najmanj 90 dni pred potekom veljavnosti licence predloži še morebitna dodatna dokazila o strokovnem izpopolnjevanju.

33. člen

Izvajalcu, ki je zbral zadostno število licenčnih točk in ima opravljene vse obvezne vsebine, Zbornica – Zveza po uradni dolžnosti v 30 dneh pred potekom veljavnosti licence izda odločbo o podaljšanju licence.

34. člen

Če izvajalec ne pridobi potrebnega števila licenčnih točk za podaljšanje licence ali nima opravljenih vseh obveznih vsebin, ga najpozneje 45 dni pred datumom poteka veljavnosti licence Zbornica – Zveza napoti na dodatno strokovno izpopolnjevanje ali preizkus strokovne usposobljenosti, če presodi, da dodatno strokovno izpopolnjevanje ne bi dovolj pripomoglo k njegovi strokovni usposobljenosti.

35. člen

(1) V sklepu, s katerim se izvajalec napoti na dodatno strokovno izpopolnjevanje, se določijo vsebina in trajanje dodatnega strokovnega izpopolnjevanja ter rok za njegovo izpolnitev. Izvajalec mora v tem roku pridobiti tudi manjkajoče število licenčnih točk in opraviti manjkajoče obvezne vsebine.

(2) Izvajalcu se licenčno obdobje podaljša največ za 90 dni po poteku roka iz prejšnjega odstavka, a skupno za posamezno licenčno obdobje najdlje za obdobje 12 mesecev.

(3) Zbornica – Zveza po poteku roka iz prvega odstavka tega člena preveri, ali je izvajalec izpolnil obveznost strokovnega izpopolnjevanja, ki mu je bila naložena. Če ugotovi, da se izvajalec ni strokovno izpopolnjeval v skladu s sklepom iz prvega odstavka tega člena, mu Zbornica – Zveza naloži preizkus strokovne usposobljenosti in o tem obvesti njegovega delodajalca.

(4) Stroške dela Zbornice – Zveze, ki so opredeljeni v soglasju z ministrom, v zvezi z napotitvijo na strokovno izpopolnjevanje in ugotavljanjem, ali je izvajalec izpolnil svoje obveznosti iz prvega in tretjega odstavka tega člena, plača izvajalec v skladu s cenikom Zbornice – Zveze.

36. člen

(1) Preizkus strokovne usposobljenosti poteka pred tričlansko komisijo Zbornice – Zveze, v katero se imenujejo strokovnjaki s področja zdravstvene ali babiške nege.

(2) Za člana komisije se lahko imenuje osebo, ki izpolnjuje naslednje pogoje: – ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe prve stopnje oziroma raven izobrazbe, pridobljene po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi prve stopnje, – ima najmanj 10 let delovnih izkušenj.

(3) Komisija lahko pred preizkusom strokovne usposobljenosti:

– pridobi podatke o morebitni ugotovljeni strokovni pomanjkljivosti izvajalca,

– pridobi podatke in dokazila o njegovi strokovni usposobljenosti.

(4) Preizkus strokovne usposobljenosti obsega ustno oziroma pisno preverjanja teoretičnega znanja izvajalca, lahko pa se strokovna usposobljenost preverja tudi s praktičnim delom.

(5) Stroške preizkusa strokovne usposobljenosti, ki so opredeljeni v soglasju z ministrom, plača izvajalec v skladu s cenikom Zbornice – Zveze.

(6) Po neuspešnem preizkusu strokovne usposobljenosti oziroma če se izvajalec ne odzove na poziv za opravljanje preizkusa, Zbornica – Zveza o tem obvesti delodajalca izvajalca.

X. ODVZEM LICENCE

37. člen

(1) Izvajalcu lahko Zbornica – Zveza odvzame licenco.

(2) Postopek odvzema se lahko začne po uradni dolžnosti, na predlog delodajalca ali na predlog Ministrstva za zdravje.

38. člen

Licenca se odvzame v naslednjih primerih:

– če se ugotovi, da izvajalec s svojim delom ogroža zdravje ali življenje pacienta – do sedmih let;

– če je izvajalcu izrečen začasen varnostni ukrep prepovedi opravljanja dejavnosti zdravstvene ali babiške nege ali poklica – za čas izrečenega ukrepa;

– če je izvajalec obsojen za naklepno kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora šestih mesecev ali na hujšo kazen – za čas izrečene kazni;

– če izvajalec ni pridobil dokazil o izpolnjevanju pogojev za pridobitev ali podaljšanje licence na zakonit način oziroma je za pridobitev ali podaljšanje licence navedel lažne podatke – do štirih let;

– če se ugotovi, da je ravnanje izvajalca zaradi večje strokovne pomanjkljivosti ali napake pri delu povzročilo trajne hujše posledice za zdravje ali smrt pacienta – do sedmih let;

– če je izvajalec obsojen za naklepno kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti, v povezavi z opravljanjem dejavnosti zdravstvene ali babiške nege – za čas izrečene kazni.

39. člen

Po poteku časa za odvzem licence lahko izvajalec ponovno zaprosi za podelitev licence. Za ponovno podelitev licence Zbornica – Zveza lahko izvajalca napoti na dodatno strokovno izpopolnjevanje oziroma mu lahko predpiše preizkus strokovne usposobljenosti.

XI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

40. člen

Postopki vpisa v register izvajalcev in podelitve licence, podaljšanje licence in dodelitve licenčnih točk, ki so se začeli pred uveljavitvijo tega pravilnika, se dokončajo po določbah tega pravilnika, razen tretje alineje prvega odstavka 19. člena tega pravilnika, ki se začne uporabljati 1. oktobra 2016.

41. člen

Izvajalcem, ki jim licenčno obdobje poteče do 29. septembra 2016, se licenčno obdobje podaljša do 30. septembra 2016.

42. člen

Zbornica – Zveza v enem mesecu od uveljavitve tega pravilnika objavi obrazce in druge listine ter pojasnila iz tega pravilnika na svoji spletni strani.

43. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-79/2015

Ljubljana, dne 11. januarja 2016

EVA 2015-2711-0039

Darinka Klemenc l.r.
Predsednica Zbornice – Zveze

Soglašam!

Milojka Kolar Celarc l.r.
Ministrica
za zdravje

144. Pravilnik o izvajanju strokovnega nadzora s svetovanjem v dejavnosti zdravstvene in babiške nege

Na podlagi tretjega odstavka 78. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF in 14/13) ter 6. in 22. člena Statuta Zbornice zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zveze strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije, sprejetega na seji skupščine dne 28. 3. 2015, je upravni odbor Zbornice zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zveze strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije na 40. seji dne 11. 1. 2016 v soglasju z ministrico za zdravje sprejel

P R A V I L N I K

o izvajanju strokovnega nadzora s svetovanjem v dejavnosti zdravstvene in babiške nege

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik ureja postopek in določa ukrepe strokovnega nadzora s svetovanjem (v nadaljnjem besedilu: strokovni nadzor) v dejavnosti zdravstvene in babiške nege v zdravstvenih zavodih, socialno varstvenih zavodih, zavodih za usposabljanje in izobraževanje otrok in mladostnikov z motnjami v duševnem in telesnem razvoju, kazenskih in vzgojnih zavodih ter pri drugih pravnih oziroma fizičnih osebah, ki izvajajo zdravstveno oziroma babiško nego oziroma pri njih zaposlenih izvajalcih v dejavnosti zdravstvene oziroma babiške nege (v nadaljnjem besedilu: izvajalci).

2. člen

(1) Zbornica zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zveza strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Zbornica – Zveza), opravlja strokovni nadzor z namenom:

- nadzora nad opravljanjem strokovne in poklicne dejavnosti ter poklicnih kompetenc izvajalcev zdravstvene in babiške nege,
- preverjanja ustreznosti poklicnih kvalifikacij, strokovnih izpopolnjevanj in organizacije dela,
- preverjanja zagotavljanja kakovosti in varnosti na strokovnem področju,
- preverjanja stalnega sledenja razvoja stroke,
- preverjanja in upoštevanja doktrin, standardov, protokolov, smernic, navodil in drugih dokumentov na področju dela,
- preverjanja opravljanja dejavnosti v skladu z etičnim kodeksom,

- preverjanja ustreznosti kadrovske zasedenosti,
- svetovanja na podlagi ugotovitev strokovnega nadzora.

(2) Za zagotovitev strokovnosti dela izvajalcev lahko strokovni nadzor v dejavnosti zdravstvene oziroma babiške nege poteka sočasno s strokovnim nadzorom za druge poklicne skupine zdravstvenih delavcev oziroma z upravnim nadzorom ministrstva, pristojnega za zdravje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo).

3. člen

(1) Strokovni nadzor je lahko redni ali izredni.

(2) Redni strokovni nadzor se opravlja po programu, ki ga pripravi Zbornica – Zveza v soglasju z ministrom, pristojnim za zdravje (v nadaljnjem besedilu: minister). Zbornica – Zveza najpozneje do 15. decembra pošlje program strokovnih nadzorov za naslednje leto ministru v soglasje. Po danem soglasju se sprejeti letni program rednih strokovnih nadzorov objavi na spletnih straneh Zbornice – Zveze.

(3) Izredni strokovni nadzor se opravi izven sprejetega letnega programa iz prejšnjega odstavka. Zbornica – Zveza ga opravi po lastni presoji ali na predlog ministra, pacienta, njegovega svojca ali skrbnika, zdravstvenega zavoda, delodajalca, zdravstvenega delavca, sodišča ali na drug predlog.

(4) Zbornica – Zveza lahko še pred nadzorom od izvajalca, za katerega je podan predlog za izredni strokovni nadzor, zahteva pojasnilo glede navedb v predlogu iz prejšnjega odstavka.

II. POSTOPEK STROKOVNEGA NADZORA

4. člen

(1) Strokovni nadzor se začne z izdajo sklepa o začetku strokovnega nadzora, v katerem predsednik Zbornice – Zveze določi:

- izvajalca, pri katerem se opravi strokovni nadzor,
- člane komisije,
- namen in vrsto strokovnega nadzora,
- rok, do katerega se opravi strokovni nadzor.

(2) Če nadzor poteka pri izvajalcu, ki zaposluje oziroma pri katerem aktivnosti zdravstvene oziroma babiške nege izvajajo posamezni izvajalci zdravstvene oziroma babiške nege (v nadaljnjem besedilu: zdravstveni delavec), se v sklepu iz prejšnjega odstavka lahko navede, da strokovni nadzor poteka tudi pri zdravstvenih delavcih pri izvajalcu.

(3) Sklep iz prvega odstavka tega člena se posreduje izvajalcu. Če se nadzor izvaja zgolj pri zdravstvenem delavcu, se sklep posreduje tudi odgovorni osebi, kjer zdravstveni delavec dela.

5. člen

(1) Nadzorna dejanja iz 6. člena tega pravilnika opravi najmanj tričlanska komisija, ki jo, glede na predmet strokovnega nadzora, za vsak posamezni nadzor posebej imenuje predsednik Zbornice – Zveze. Vsaj en član komisije mora biti iz ožjega strokovnega področja, ki se nadzoruje.

(2) Za člana komisije se lahko imenuje oseba, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe prve stopnje oziroma raven izobrazbe, pridobljene po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi prve stopnje,
- ima najmanj deset let delovnih izkušenj na področju zdravstvene oziroma babiške nege,
- v zadnjih petih letih neprekinjeno opravlja delo na področju zdravstvene oziroma babiške nege.

(3) Za člana komisije iz prejšnjega odstavka ne more biti imenovana oseba:

- ki je v zadnjih treh letih z izvajalcem, pri katerem naj se opravi strokovni nadzor, poslovno sodelovala;
- ki je o vsebini, ki je predmet strokovnega nadzora, predhodno odločala v okviru druge institucije;
- za katero so podane druge okoliščine, ki vzbujajo dvom o njeni nepristranskosti.

(4) Član komisije Zbornici – Zveze posreduje izjavo, da pri njem ne obstajajo razlogi iz prejšnjega odstavka, v petih dneh od prejema sklepa o začetku strokovnega nadzora.

6. člen

(1) Pri opravljanju strokovnega nadzora komisija opravi naslednja nadzorna dejanja:

- pregled dokumentacije izvajalca ter ugotavljanje strokovnosti, kakovosti, varnosti in etičnosti izvajanja dejavnosti zdravstvene oziroma babiške nege,
- ugotovitev strokovne usposobljenosti na podlagi dokazil in razgovorov,
- ugotovitev zagotavljanja ustreznosti organizacijske in kadrovske razporejenosti,
- pregled skladnosti plana in realizacije strokovnega izpopolnjevanja,
- razgovor z vodstvom izvajalca in zaposlenimi v zdravstveni oziroma babiški negi,
- razgovor o povezovanju z drugimi izvajalci zdravstvene dejavnosti,
- razgovor o ugotovljenih nepravilnostih,
- svetovanje za izboljšanje strokovnega dela ali pogojev dela,
- ogled posameznih objektov, prostorov ali opreme izvajalca,
- druga nadzorna dejanja glede na namen strokovnega nadzora.

(2) Komisija lahko poleg nadzornih dejanj iz prejšnjega odstavka opravi tudi razgovor s predlagatelji strokovnega nadzora.

7. člen

(1) Strokovni nadzor praviloma poteka v prostorih izvajalca, določena nadzorna dejanja pa se lahko opravijo tudi drugje.

(2) Izvajalec ima pravico in dolžnost sodelovati s člani komisije, zagotoviti dostop v prostore, omogočiti pregled zahtevane dokumentacije in nemoteno delo komisije.

(3) Komisija ima pravico, da opravi nadzorna dejanja v prostorih izvajalca tudi brez vnaprejšnje napovedi.

(4) Strokovni nadzor se opravi v navzočnosti izvajalca, izjemoma pa se opravi tudi v njegovi odsotnosti, če ta svoje odsotnosti ne opraviči oziroma, če se ta očitno izmika izvedbi strokovnega nadzora.

8. člen

(1) Komisija najpozneje v 15 dneh po opravljenih nadzornih dejanjih iz 6. člena tega pravilnika sestavi ugotovitveni zapisnik s predlogi ukrepov in rokov za odpravo pomanjkljivosti, ki se posreduje izvajalcu in odgovorni osebi, kjer zdravstveni delavec dela, če se nadzor izvaja pri zdravstvenem delavcu.

(2) Izvajalec morebitne pripombe na ugotovitveni zapisnik poda v osmih dneh od prejema ugotovitvenega zapisnika.

(3) Komisija lahko izvajalca, pri katerem se je opravil strokovni nadzor, v zvezi s pripombami iz prejšnjega odstavka, povabi na usklajevalni sestanek.

(4) Komisija ugotovitveni zapisnik in morebitne pripombe izvajalca na ugotovitveni zapisnik ter morebitno poročilo o usklajevalnem sestanku pošlje Zbornici – Zvezi in ministrstvu.

9. člen

Komisija lahko predlaga naslednje ukrepe:

1. opomin;
2. dodatno strokovno izobraževanje, izpopolnjevanje ali usposabljanje;
3. naloži predsedniku Zbornice – Zveze, da v 60 dneh od izdaje poročila o zaključku strokovnega nadzora začne s postopkom izbrisa iz registra izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege;
4. naloži predsedniku Zbornice – Zveze, da v 60 dneh od izdaje poročila o zaključku strokovnega nadzora začne s postopkom odvzema licence in izbrisa iz registra izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege;

5. odpravo organizacijskih, materialnih in drugih pomanjkljivosti, ki pogojujejo neustrezno kakovost ali strokovnost dela;

6. začasno, dokler niso odpravljene ugotovljene pomanjkljivosti, prepove opravljanje dejavnosti zdravstvene ali babiške nege.

10. člen

(1) Na podlagi ugotovitvenega zapisnika se izda poročilo o zaključku strokovnega nadzora.

(2) Zbornica – Zveza izda poročilo o zaključku strokovnega nadzora v naslednjih primerih:

- kadar izreče ukrepe iz 1., 2., 3. ali 4. točke prejšnjega člena;
- kadar pri strokovnem nadzoru niso bile ugotovljene nepravilnosti.

(3) Ministrstvo izda poročilo o zaključku strokovnega nadzora v naslednjih primerih:

- kadar izreče ukrep iz 5. ali 6. točke prejšnjega člena;
- kadar Zbornica – Zveza in ministrstvo hkrati izrečeta ukrepe.

(4) Poročilo o zaključku strokovnega nadzora se posreduje izvajalcu in odgovorni osebi, kjer zdravstveni delavec dela, če se nadzor izvaja pri zdravstvenem delavcu. Poročilo o zaključku strokovnega nadzora se posreduje Zbornici – Zvezi ali ministrstvu.

11. člen

(1) Izvajalec o posameznih izvedenih ukrepih za odpravo pomanjkljivosti, v skladu z roki, določenimi v ugotovitvenem zapisniku oziroma v poročilu o zaključku strokovnega nadzora, obvesti Zbornico – Zvezo z evalvacijskim poročilom.

(2) Če je bil strokovni nadzor opravljen v javnem zavodu, o ugotovitvah strokovnega nadzora, ukrepih in realizaciji ukrepov direktor javnega zavoda obvesti svet zavoda.

(3) Če je iz evalvacijskega poročila razvidno, da izvedeni ukrepi niso zadovoljivi, oziroma pomanjkljivosti niso bile odpravljene, vzroki za neizvedbo ukrepov oziroma odpravo pomanjkljivosti pa so na strani izvajalca, Zbornica – Zveza lahko predlaga ministrstvu ponovno izvedbo strokovnega nadzora.

12. člen

(1) Strokovni nadzor, ki se izvaja po rednem letnem programu, se financira iz državnega proračuna.

(2) Izredni strokovni nadzor, ki se opravlja izven rednega letnega programa, plača predlagatelj.

III. PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

13. člen

Strokovni nadzori, glede katerih je bil že izdan sklep o začetku strokovnega nadzora in do uveljavitve tega pravilnika še niso bili zaključeni, se zaključijo po dosedanjih predpisih.

14. člen

Zbornica – Zveza v petnajstih dneh od uveljavitve tega pravilnika ministru v soglasje posreduje program strokovnih nadzorov za leto 2016.

15. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-87/2015

Ljubljana, dne 11. januarja 2016

EVA 2015-2711-0045

Darinka Klemenc l.r.
Predsednica Zbornice – Zveze

Soglašam!

Milojka Kolar Celarc l.r.
Ministrica
za zdravje

OBČINE

AJDOVŠČINA

- 145. Pravilnik o spremembah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov**

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 44/12, 85/15), 34.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) in 128. člena Zakona za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12, 96/12 – ZPIZ-2, 104/12 – ZIPRS1314, 105/12, 25/13 – odl. US, 46/13 – ZIPRS1314-A, 56/13 – ZŠtip-1, 63/13 – ZOsn-I, 63/13 – ZJAKRS-A, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 101/13 – ZDavNepr, 107/13 – odl. US, 85/14, 95/14 in 24/15 – odl. US) je Občinski svet Občine Ajdovščina na 12. seji dne 17. 12. 2015 sprejel

PRAVILNIK

o spremembah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

1. člen

8. člen Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Uradni list RS, št. 36/03, 47/05, 43/07, 84/07, 12/13) se spremeni tako, da se glasi:

»Sejнина članom občinskega sveta se oblikuje v skladu z naslednjimi merili:

- udeležba na seji občinskega sveta 7,6 % plače župana,
- predsedovanje seji delovnega telesa občinskega sveta 4,9 % plače župana,
- udeležba na seji delovnega telesa, katerega član je 3,4 % plače župana.

Pri plači župana ni upoštevan dodatek za delovno dobo.«.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 14100-1/2003-23

Ajdovščina, dne 17. decembra 2015

Župan
Občine Ajdovščina
Tadej Beočanin l.r.

GROSUPLJE

- 146. Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarsko javno službo obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Grosuplje**

Na podlagi 32., 34. in 36. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO in 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07

– UPB2, 27/08, 76/08, 100/08, 79/09, 14/10, 51/10, 84/10, 40/12 – ZUJF, 7. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Grosuplje (Uradni list RS, št. 16/94 in 74/94) in 18. člena Statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 1/10) je Občinski svet Občine Grosuplje na 8. seji dne 16. 12. 2015 sprejel

ODLOK

o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarsko javno službo obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Grosuplje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet odloka)

(1) Ta odlok je koncesijski akt, s katerim se zaradi zagotovitve sodelovanja pri skupnem izvajanju storitev obveznih gospodarskih javnih služb določijo predmet in pogoji za podelitev koncesije za izvajanje obvezne gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov ter ureja druga vprašanja v zvezi z izvajanjem podeljene koncesije.

(2) Izvajanje gospodarske javne službe iz prejšnjega odstavka se v Občini Grosuplje zaradi uresničitve skupnih ciljev zagotavljanja storitev javne službe iz prejšnjega odstavka z zaokrožitvijo, enotnostjo in optimalno izkoriščenostjo Regionalnega centra za ravnanje z odpadki (RCERO) kot infrastrukture predmetne javne službe, doseganja skupnih ciljev na področju ponovne uporabe komunalnih odpadkov skladno z Direktivo 2008/98/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter zaradi znižanja stroškov storitev za uporabnike v javnem interesu zagotavlja s horizontalnim sodelovanjem občin iz območja osrednje/zahodne Slovenije ter koncesionarja iz petega odstavka tega člena pri skupnem opravljanju nalog, potrebnih za izvajanje javne službe. Podlaga za horizontalno sodelovanje pri skupnem opravljanju nalog, potrebnih za izvajanje javne službe je Pogodba o pristopu občin Grosuplje, Ivančna Gorica, Dobrepolje, Ribnica, Loški potok in Sodražica k skupnemu ravnanju z odpadki v Regijskem centru za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO Ljubljana z dne 23. junij 2010 in Aneks št. 1 h Pogodbi o pristopu občin Grosuplje, Ivančna Gorica, Dobrepolje, Ribnica, Loški potok in Sodražica k skupnemu ravnanju z odpadki v Regijskem centru za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO Ljubljana z dne 10. marec 2011 (Občina Bloke).

(3) Za naloge, ki jih bo v okviru horizontalnega sodelovanja pri zagotavljanju izvajanja gospodarske javne službe iz prvega odstavka izvajal koncesionar iz petega odstavka tega člena, podeli Občina Grosuplje koncesionarju koncesijo skladno s petim odstavkom tega člena.

(4) Odlok se sprejema na podlagi vloge, podane skladno s 34. členom Zakona o gospodarskih javnih službah.

(5) Koncesija po tem odloku se podeli za obdobje 30 let neposredno družbi SNAGA, d.o.o., Povšetova ulica 6, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: koncesionar) skladno s predpisi, ki urejajo postopek podelitve koncesije gospodarske javne službe.

2. člen

(pojmi in izrazi v odloku)

(1) V tem odloku uporabljeni pojmi in izrazi pomenijo:

- »gospodarska javna služba« oziroma »javna služba«: je obvezna gospodarska javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov,

– »koncedent«: je Občina Grosuplje,
 – »občinski svet«: je Občinski svet Občine Grosuplje,
 – »koncesija«: je skupen izraz za koncesijo za izvajanje gospodarske javne službe iz prvega člena; termin »koncesija« se uporablja zaradi ureditve pravnega razmerja v zakonu, ki ureja gospodarske javne službe, čeprav Direktiva o koncesijah tako pravno razmerje izključuje iz osebne/stvarne veljavnosti direktive;

– »koncesionar«: je SNAGA, d.o.o., Povšetova ulica 6, 1000 Ljubljana;

– »izvajalec javne službe«: je koncesionar po tem odloku;

– »povzročitelj odpadkov«: je oseba, katere delovanje ali dejavnost povzroča nastajanje odpadkov oziroma oseba, ki izvaja predobdelavo, mešanje ali druge postopke, s katerimi se spremenijo lastnosti ali sestava odpadkov;

– »uporabniki«: so vsi povzročitelji odpadkov.

(2) Ostali izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo enak pomen, kot ga določa zakon, ki ureja varstvo okolja in drugi predpisi, ki urejajo dejavnosti ravnanja z odpadki.

II. VSEBINA IN OBSEG IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE

3. člen

(vsebina javnih služb)

Vsebino in dejavnosti, ki jih zajema gospodarska javna služba iz 1. člena, podrobneje določajo zakon, podzakonski predpisi in odlok o dejavnosti Mestne občine Ljubljana za gospodarsko javno službo iz 1. člena. Poseben odlok, ki ureja gospodarsko javno službo iz 1. člena sprejmejo občine samo, kolikor se ta dejavnost izvaja na njihovem območju.

4. člen

(ločeni računovodski izkazi)

Koncesionar mora zagotoviti ločene računovodske izkaze za dejavnost obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in druge dejavnosti v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi.

5. člen

(območje izvajanja koncesionirane gospodarske javne službe)

(1) Koncesionirano gospodarsko javno službo iz 1. člena tega odloka se s tem odlokom zagotavlja za celotno območje Občine Grosuplje.

(2) Uporabniki imajo pravico do uporabe storitev javne službe na pregleden in nepristranski način pod pogoji, določenimi z zakonom, ki ureja varstvo okolja in na njegovi podlagi sprejetimi predpisi.

(3) Storitve javne službe so kot javne dobrine zagotovljene vsakomur pod enakimi pogoji. Uporaba storitev javne službe je v obsegu, ki ga določajo zakoni in predpisi o načinu izvajanja gospodarskih javnih služb, za uporabnike obvezna.

6. člen

(objekti in naprave, potrebni za izvajanje javne službe)

Objekti in naprave, potrebni za izvajanje javne službe, so Regijski center za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO LJUBLJANA (v nadaljevanju: RCERO Ljubljana), ki vključuje vse objekte in naprave za obdelavo določenih vrst komunalnih odpadkov ter so v lasti in/oziroma upravljanju Snage d.o.o. ali občin podpisnic pogodbe o pristopu. Objekti za odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov so objekti v lasti občin koncedentk po tem odloku, ki pa se za učinkovito izvajanje projekta dajejo na razpolago tudi za izvajanje gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za druge občine vključene v RCERO Ljubljana, in sicer pod enakimi pogoji, kot to velja za občine lastnice te infrastrukture. S tem odlokom občine

zagotovijo, da so obveznosti in druga pravila pooblaščenega upravljavca navedene infrastrukture v občinah za odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v razmerju do občin, za katere se izvaja javna služba odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov smiselno enake, kot obveznosti koncesionarja obvezne gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov po tem odloku. V objektih za odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v lasti občin Grosuplje, Ivančna Gorica in Dobropolje se bodo predvidoma odlagali preostanki komunalnih odpadkov iz obdelave v RCERO Ljubljana iz področij občin Grosuplje, Ivančna Gorica, Dobropolje, Ribnica, Loški potok, Sodražica in Bloke skladno s Pogodbo o pristopu občin Grosuplje, Ivančna Gorica, Dobropolje, Ribnica, Loški potok in Sodražica k skupnemu ravnanju z odpadki v Regijskem centru za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO Ljubljana z dne 23. junij 2010 in Aneksom št. 1 k Pogodbi o pristopu občin Grosuplje, Ivančna Gorica, Dobropolje, Ribnica, Loški potok in Sodražica k skupnemu ravnanju z odpadki v Regijskem centru za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO Ljubljana z dne 10. marec 2011.

V objektih za obdelavo bioloških odpadkov v lasti občin Grosuplje, Ivančna Gorica in Dobropolje se bodo lahko obdelovali biorazgradljivi komunalni odpadki iz občin Grosuplje, Ivančna Gorica in Dobropolje in po dogovoru tudi drugih področij občin vključenih v RCERO Ljubljana.

III. OBVEZNOSTI IN JAVNA POOBLASTILA KONCESIONARJA V OKVIRU IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE

7. člen

(obveznosti koncesionarja)

Dolžnosti koncesionarja so zlasti:

1. v javnem interesu kvalitetno, pravočasno in v ustreznem obsegu opravljati javno službo, v skladu z zakonom in drugimi predpisi, v skladu z odloki ter koncesijsko pogodbo;

2. upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem javne službe, zlasti pa v tem okviru skrbeti za ekološko usmerjeno ravnanje z odpadki;

3. izvajati javno službo skladno s programom za obvladovanje kakovosti poslovanja, ki ga na podlagi javnega pooblastila izdela vsako leto do konca decembra za naslednje leto;

4. zagotoviti ustrezno zavarovanje nevarnih ali zdravju škodljivih odpadkov ter odpraviti napake na objektih in napravah, ki utegnejo povzročiti večjo škodo na okolju ali zdravju ljudi najkasneje v roku 12 ur od ugotovitve napake oziroma prejema obvestila uporabnikov (interventno izvajanje javnih služb);

5. uporabljati objekte, naprave in druga sredstva za izvajanje javne službe kot dober gospodar, jih tekoče vzdrževati in odpraviti morebitne napake, okvare in pomanjkljivosti, ki neposredno ne ogrožajo varstva okolja ali zdravja ljudi v roku 14 dni od ugotovitve oziroma prejema obvestila uporabnikov;

6. sklepati z uporabniki pogodbe za uporabo javnih dobrin oziroma opravljanje storitev, ki so predmet koncesije (samo, če je tako določeno s posebnimi predpisi), odločati o upravnem postopku v vseh upravnih zadevah iz naslova izvajanja javne službe ter obračunavati pristojbine in druge prispevke v skladu s predpisi;

7. pripravljati (letne in dolgoročne) programe za izvajanje javne službe in kalkulacije prihodkov in odhodkov dejavnosti in najmanj enkrat letno koncedentu poročati o izvajanju javne službe na podlagi pooblastila oblikovati cene storitev javnih služb;

8. svetovati in pomagati koncedentu pri pripravi razvojnih in investicijskih načrtov ter projektov za pridobivanje finančnih sredstev v okviru javnih razpisov ter drugih virov;

9. voditi vse predpisane evidence in katastrofe, obveščati pristojne organe o kršitvah, ažurno odgovarjati na pritožbe in/ali pobude uporabnikov, omogočati nemoten nadzor v zvezi z izvajanjem koncesije in skrbeti za tekoče obveščanje javnosti o dogodkih in zvezi z izvajanjem javne službe.

IV. FINANCIRANJE JAVNE SLUŽBE

8. člen

(viri financiranja)

(1) Javna služba se financira:

- s ceno storitev javnih služb,
- iz sredstev, zbranih od prodaje frakcij, sposobnih ponovne snovne ali energetske uporabe,
- iz okoljske dajatve,
- iz proračuna,
- iz drugih virov.

(2) Cena storitev javne službe se oblikuje skladno s predpisom, ki določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Podrobnosti v zvezi s obračunom javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov se uredijo s tarifnim pravilnikom za javno službo zbiranja komunalnih odpadkov, ki ga sprejme občinski svet (posamezne občine) v obliki predpisa.

(3) Koncesionar ima na podlagi tega odloka pooblastilo za oblikovanje cene storitev javne službe. Organ, ki v imenu oziroma, ki za račun koncesionarja potrdi oziroma sprejme cene, določa predpis.

(4) Kolikor ni drugače določeno s predpisi, je pristojni organ za potrditev oziroma sprejem cene po pooblastilu iz tega odloka, Svet ustanoviteljev, z odločitvijo katerega mora predhodno soglašati predstavnik oziroma organ občine, ki ga ta (posamezna občina) določi. Kolikor pristojni organ z odločitvijo Sveta ustanoviteljev ne soglaša, ta odločitev za to občino, ne velja. Posledice odklonitve potrditve cene oziroma neveljavnosti odločitve Sveta RCERO podrobneje ureja koncesijska pogodba.

(5) Pristojni organ mora odločitev sprejeti najkasneje v 30 dneh od prejetja (elaborata) predloga s strani koncesionarja.

(6) S koncesijskimi pogodbami iz 11. člena ali drugimi posebnimi pogodbami se podrobneje uredi enotna ureditev priprave in potrjevanja elaboratov s strani pristojnega organa. O morebitnih subvencijah odloča pristojni organ vsake posamezne občine.

9. člen

(koncesijska dajatve)

Koncesionar koncedentu ne plačuje koncesijske dajatve.

V. KONCESIJA

10. člen

(sklenitev koncesijske pogodbe)

(1) Koncesionar pridobi pravice in dolžnosti iz koncesijskega razmerja s sklenitvijo koncesijske pogodbe za vsako izmed občin, koncedentov po tem odloku.

(2) Koncesijsko pogodbo v imenu koncedenta sklene župan vsake občine.

(3) Koncesijska pogodba mora biti z novim koncesionarjem sklenjena pred iztekom roka, za katerega je bila podeljena prejšnja koncesija, začne pa učinkovati ob izteku roka.

11. člen

(koncesijska pogodba)

S koncesijsko pogodbo se uredijo naloge in dejavnosti koncesionarja, odgovornost in pravice ter obveznosti do koncedenta in uporabnikov. S to pogodbo se uredijo tudi vsa vprašanja v zvezi z uporabo objektov in naprav za izvajanje javne službe.

12. člen

(koncesionarjev pravni monopol)

(1) Koncesionar ima na podlagi koncesijske pogodbe na celotnem območju občine:

- izključno oziroma posebno pravico opravljati javno službo iz 1. člena tega odloka,

– dolžnost zagotavljati uporabnikom kontinuirano izvajanje in kvalitetno opravljanje javne službe, v skladu s predpisi in v javnem interesu.

(2) Koncesionar, ki ima izključno pravico opravljanja dejavnosti iz 1. člena, mora dejavnosti opravljati v svojem imenu in za svoj račun.

13. člen

(trajanje in podaljšanje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba se sklene za določen čas 30 let.

(2) Koncesijsko razmerje in izvajanje koncesije prične teči skladno s terminskim planom pričetka dovažanja odpadkov v RCERO Ljubljana, ki ga izdelava upravljavec RCERO Ljubljana in se določi v koncesijski pogodbi, predvidoma pa s prvim dnevom naslednjega leta od dneva pričetka rednega obratovanja RCERO. Terminski plan lahko do pričetka teka koncesijskega razmerja (iz prejšnjega stavka) pogodbeni stranki sporazumno uskladi.

(3) Trajanje koncesijske pogodbe se lahko podaljša zgolj iz razlogov, določenih z zakonom.

14. člen

(razmerje med koncesijskim aktom in koncesijsko pogodbo)

Koncesijska pogodba, ki je v bistvenem nasprotju s tem odlokom, kot je veljal ob sklenitvi pogodbe, je neveljavna. Če gre za manjša ali nebistvena neskladja, se uporablja ta odlok.

15. člen

(razmerje do podizvajalcev)

Koncesionar mora tudi v primeru delnega izvajanja javne službe preko pogodbe s podizvajalcem, v razmerju do koncedenta in uporabnikov ter tretjih oseb v zvezi s tem, nastopati v svojem imenu in za svoj račun.

VI. NADZOR

16. člen

(nadzor nad izvajanjem javnih služb)

(1) Nadzor nad izvajanjem javnih služb izvaja pristojni organ oziroma služba občinske uprave. Nadzor lahko zajema vse okoliščine v zvezi z izvajanjem javnih služb, zlasti pa zakonitost in strokovnost izvajanja.

(2) Koncedent lahko za posamezna strokovna in druga opravila pooblasti pristojno strokovno službo, zavod oziroma drugo institucijo.

(3) Če pristojni organ koncedenta ugotovi, da koncesionar ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz koncesijskega razmerja, mu lahko z upravno odločbo naloži izpolnitev teh obveznosti, oziroma drugo ravnanje, ki izhaja iz koncesijskega akta ali koncesijske pogodbe.

17. člen

(inšpekcijski nadzor)

Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvaja tudi občinski inšpektorat, ki je pristojen za vodenje postopkov o ugotovljenih prekrških ter ostali državni organi, ki imajo takšno pristojnost po samem zakonu.

18. člen

(finančni nadzor)

(1) Finančni nadzor nad poslovanjem koncesionarja izvaja notranja finančna revizija oziroma ima koncedent pravico, da najame zunanega revizorja za preveritev dela poslovanja, ki se nanaša na opravljanje koncesije. Medsebojna razmerja v zvezi z izvajanjem strokovnega in finančnega nadzora uredita koncedent in koncesionar s koncesijsko pogodbo.

(2) Koncesionar mora koncedentu omogočiti odrejeni nadzor, vstop v svoje poslovne prostore, pregled objektov

in naprav koncesije ter omogočiti vpogled v dokumentacijo (letne računovodske izkaze), v kataster javne službe oziroma vodene zbirke podatkov, ki se nanašajo nanjo ter nuditi zahtevane podatke in pojasnila.

(3) Nadzor je lahko napovedan ali nenapovedan. V primeru nenapovedanega nadzora mora koncedent to sporočiti pisno in navesti vzrok nenapovedanega nadzora.

(4) Koncedent izvrši napovedan nadzor s poprejšnjo napovedjo, praviloma najmanj 15 dni pred izvedbo. Nadzor mora potekati tako, da ne ovira opravljanja redne dejavnosti koncesionarja in tretjih oseb, praviloma le v poslovnem času koncesionarja. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom koncedenta.

(5) O nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik koncesionarja in koncedenta oziroma koncedentov pooblaščenec.

VII. RAZMERJA KONCESIONARJA DO UPORABNIKOV IN KONCEDENTA

19. člen

(izvajanje javnih služb)

(1) Koncesionar je dolžan izvajati javno službo, ki je predmet koncesije, na način, kot je določen v zakonu, ki ureja varstvo okolja, podzakonskih predpisih in odloku o dejavnosti Mestne občine Ljubljana za gospodarsko javno službo iz 1. člena in drugih predpisih ter splošnih aktih, izdanih po javnem pooblastilu.

(2) Uporabniku storitve javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov obračunava izvajalec javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, pri čemer vrši obračun in izterjavo kolikor ni tudi sam izvajalec javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov, za račun izvajalca te javne službe, ki v takšnem primeru za izvedbo teh podeljenih nalog obračuna upravičene stroške.

(3) Izvajalec javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov izstavi račun za sprejeto količino odpadkov po potrjeni ceni. Izvajalec javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov je po plačilu računa v celoti upravičen do izstavitve računa za nadomestilo upravičenih stroškov.

(4) Nadomestilo upravičenih stroškov zajema stroške obračuna, pošiljanja računov, plačilnega prometa, izterjave, kot tudi sodne stroške in odpise terjatev in znaša 5% od višine računa za sprejeto količino odpadkov. O spremembi višine nadomestila odloči Svet RCERO, kolikor ni drugače določeno s predpisi ali drugimi veljavni akti, s potrditvijo elaborata in z uveljavitvijo cene, za katero je v kalkulaciji cene predvidena postavka tega nadomestila za vse občine v enakem deležu od plačanih računov.

20. člen

(obveščanje o statusnih spremembah)

(1) Koncesionar je dolžan obvestiti koncedenta o vsaki statusni spremembi, vključno s kontrolno spremembo kapitalne strukture. Če koncesionar tega v razumnem roku ne stori, če je zaradi sprememb prizadet interes koncedenta, ali če so zaradi sprememb bistveno spremenjena razmerja iz koncesijske pogodbe ali pogoji podelitve koncesije, lahko koncedent na način in pod pogoji kot je to določeno v tem odloku, koncesijsko pogodbo razdre.

(2) Pogoj za obstoj koncesijskega razmerja je, da poslovni delež v koncesionarju in poslovni delež v družbi JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., Verovškova ulica 70, 1000 Ljubljana, ki ima v lasti stoddotni poslovni delež koncesionarja, razen v primeru določenem z zakonom, ni prenesen na osebo zasebnega prava.

21. člen

(obveščanje koncedenta)

Koncesionar mora pisno sporočiti koncedentu o vseh pomembnih dogodkih in okoliščinah, ki bi lahko vplivale na izvajanje javne službe, kot so:

- postopki poravnave, arbitražni postopki ali sodni spori koncesionarja v zvezi s koncesijo;
- stavke in drugi dogodki, zaradi katerih pride do motenj v izvajanju javnih služb;
- poškodbe infrastrukture, ki onemogočajo izvajanje koncesionirane dejavnosti;
- v vseh primerih višje sile.

22. člen

(odgovornost koncesionarja)

(1) Za izvajanje javne službe je, ne glede na določbe prejšnjih členov, odgovoren koncesionar kot izvajalec javne službe.

(2) Koncesionar kot izvajalec javne službe je v skladu z zakonom odgovoren tudi za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z upravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposleni ljudje ali pogodbeni (pod)izvajalci občini, uporabnikom ali tretjim osebam.

(3) Koncesionar je pred sklenitvijo koncesijske pogodbe, dolžan iz naslova splošne civilne odgovornosti (vključno z razširitvijo na druge nevarnostne vire), z zavarovalnico skleniti zavarovalno pogodbo za škodo z najnižjo višino enotne zavarovalne vsote, določeno s koncesijsko pogodbo – zavarovanje dejavnosti (za škodo, ki jo z nerednim ali nevestnim opravljanjem javnih služb ali v zvezi z opravljanjem javnih služb povzročijo pri njem zaposlene osebe ali pogodbeni (pod)izvajalci občini, uporabnikom ali tretjim osebam).

23. člen

(dolžnosti in pravice koncedenta)

(1) Dolžnosti koncedenta so zlasti:

- da zagotavlja pogoje za izvajanje vseh storitev, predpisanih z zakonom, predpisi o načinu izvajanja gospodarske javne službe ter v skladu s pogoji, ki so navedeni v tem odloku;
- da zagotovi sankcioniranje uporabnikov zaradi onemogočanja izvajanja storitev gospodarske javne službe;
- da zagotovi sankcioniranje morebitnih drugih nepooblaščenih izvajalcev, ki bi med dobo trajanja te koncesije izvajali storitev gospodarske javne službe na območju občine;
- pisno obveščanje koncesionarja o morebitnih ugovorih oziroma pritožbah uporabnikov;

(2) Pravice koncedenta so zlasti:

- nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe in finančni nadzor;
- druge pravice, določene s predpisi, tem odlokom in koncesijsko pogodbo.

24. člen

(pristojnosti župana in občinske uprave)

(1) Če ni drugače določeno (npr. glede inšpekcije ...), je »pristojni organ« po tem odloku organ krajevno pristojne občinske uprave, pristojen za gospodarsko javno službo, ki je predmet tega odloka.

(2) O pritožbah zoper ravnanja pristojnega organa v razmerjih do koncesionarja in uporabnikov odloča krajevno pristojni župan.

25. člen

(pravice uporabnikov)

(1) Uporabniki imajo do koncesionarja zlasti pravico:

- do trajnega, rednega in nemotenega zagotavljanja storitev,
- pravico do enake obravnave glede kakovosti in dostopnosti storitev,
- uporabljati storitve javne službe pod pogoji, določenimi z zakonom, s tem odlokom in z drugimi predpisi.

(2) Uporabnik storitev javne službe se lahko v zvezi z izvajanjem javne službe pritoži koncesionarju in koncedentu, če meni, da je bila storitev javne službe opravljena v nasprotju s tem odlokom.

26. člen

(dolžnosti uporabnikov)

(1) Uporabniki imajo do koncesionarja in koncedenta zlasti dolžnost:

– upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti neovirano opravljanje storitev javne službe,
– prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje javne službe oziroma sporočiti koncesionarju vsako spremembo.

(2) Pristojni inšpektor lahko na pobudo koncesionarja odredi uporabniku storitev, da zagotovi vse, kar je potrebno za izvedbo storitev javne službe.

VIII. PRENOS KONCESIJE

27. člen

(oblika)

(1) Akt o prenosu koncesije se izda v enaki obliki, kot je bila koncesija podeljena le ob soglasju koncedenta. Novi koncesionar sklene s koncedentom novo koncesijsko pogodbo.

(2) Posledica prenosa koncesijskega razmerja je vstop prevzemnika koncesije v pogodbeno razmerja odstopnika z uporabniki.

IX. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

28. člen

(načini prenehanja koncesijskega razmerja)

(1) Razmerje med koncedentom in koncesionarjem preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- s prenehanjem koncesionarja,
- z odvzemom koncesije,
- z odkupom koncesije.

(2) Koncesijsko razmerje lahko preneha za vsako občino posebej ali vse občine.

29. člen

(prenehanje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba preneha:

- po preteku časa, za katerega je bila sklenjena,
- z enostranskim razdrtjem,
- z odstopom od koncesijske pogodbe,
- s sporazumno razvezo.

(2) Ne glede na razloge prenehanja koncesijske pogodbe mora koncesionar opravljati javno službo do izbora novega koncesionarja, vendar ne več kot 1 (eno) leto po prenehanju koncesijske pogodbe.

30. člen

(potek roka koncesije)

Koncesijska pogodba preneha s pretekom časa, za katerega je bila koncesijska pogodba sklenjena.

31. člen

(razdrtje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba lahko z enostranskim koncedentovim razdrtjem preneha:

– postopek zaradi insolventnosti, drug postopek prisilnega prenehanja ali likvidacijski postopek pri koncesionarju.

– če je bila koncesionarju izdana sodna ali upravna odločba zaradi kršitve predpisov, koncesijske pogodbe ali upravnih aktov, izdanih za izvajanje koncesije, na podlagi katere utemeljeno ni mogoče pričakovati nadaljnjega pravnega izvajanja koncesije,

– če je po sklenitvi koncesijske pogodbe ugotovljeno, da je koncesionar dal zavajajoče in neresnične podatke, ki so vplivali na podelitev koncesije,

– če koncesionar predpise ali koncesijsko pogodbo krši tako, da nastaja večja škoda uporabnikom njegovih storitev ali tretjim osebam,

– če se z dokumentiranimi ugotovitvami nadzora ugotovi, da koncesionar v bistvenem delu ni izpolnil svoje obveznosti iz koncesijske pogodbe.

(2) Koncesionar lahko razdre koncesijsko pogodbo, če koncedent ne izpolnjuje svojih obveznosti iz koncesijske pogodbe, tako, da to koncesionarju onemogoča izvajanje koncesijske pogodbe.

(3) Enostransko razdrtje koncesijske pogodbe ni dopustno v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

(4) Ob razdoru koncesijske pogodbe iz razlogov na strani koncesionarja je koncedent dolžan koncesionarju v enem letu zagotoviti povrnitev dokazane neamortizirane vrednosti vlaganj, prevrednotene skladno z računovodskimi standardi v trenutku razdrtja koncesijske pogodbe, ki jih ni mogoče ali jih ni upravičeno brez posledic vrniti koncesionarju v naravi. Koncesionar je dolžan koncedentu povrniti škodo, ki je koncedentu nastala zaradi razdrtja koncesijske pogodbe.

32. člen

(odstop od koncesijske pogodbe)

(1) Vsaka stranka lahko odstopi od koncesijske pogodbe:

- če je to v koncesijski pogodbi izrecno določeno,
- če druga stranka krši koncesijsko pogodbo, pod pogoji in na način, kot je v njej določeno.

(2) Ne šteje se za kršitev koncesijske pogodbe akt ali dejanje koncedenta v javnem interesu, ki je opredeljen v zakonu ali na zakonu oprtem predpisu, ki se neposredno in posebej nanaša na koncesionarja in je sorazmeren s posegom v koncesionarjeve pravice.

33. člen

(sporazumna razveza)

(1) Pogodbeni stranki lahko med trajanjem koncesije tudi sporazumno razvežeta koncesijsko pogodbo.

(2) Stranki se sporazumeta za razvezo koncesijske pogodbe v primeru, da ugotovita, da je zaradi bistveno spremenjenih okoliščin ekonomskega ali systemskega značaja oziroma drugih enakovredno ocenjenih okoliščin, oziroma nadaljnje opravljanje dejavnosti iz koncesijske pogodbe nesmotrno ali nemogoče.

34. člen

(prenehanje koncesionarja)

(1) Koncesijsko razmerje preneha v primeru prenehanja koncesionarja.

(2) Koncesijsko razmerje ne preneha, če so izpolnjeni z zakonom in koncesijsko pogodbo določeni pogoji za obvezen prenos koncesije na tretjo osebo (vstopna pravica tretjih) ali v primeru prenosa koncesije na koncesionarjeve univerzalne pravne naslednike (pripojitev, spojitev, prenos premoženja, preoblikovanje ...). V teh primerih lahko koncedent pod pogoji iz koncesijskega akta ali koncesijske pogodbe razdre koncesijsko pogodbo ali od koncesijske pogodbe odstopi.

35. člen

(odvzem koncesije)

(1) Koncesijsko razmerje preneha, če koncedent v skladu s koncesijskim aktom koncesionarju koncesijo odvzame. Koncedent lahko odvzame koncesijo koncesionarju:

- če ne začne z opravljanjem koncesionirane javne službe v za to, s koncesijsko pogodbo, določenem roku,
- če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot javna služba ali kot koncesionirana javna služba.

(2) Koncedent mora koncesionarju o odvzemu koncesije izdati odločbo. Koncesijsko razmerje preneha z dnem pravnomočnosti odločbe o odvzemu koncesije.

(3) Odvzem koncesije ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

(4) V primeru odvzema iz druge alineje prvega odstavka je koncedent dolžan koncesionarju povrniti tudi odškodnino, kolikor so za to izpolnjeni pogoji po splošnih pravilih odškodninskega prava.

36. člen

(odkup koncesije)

Če koncedent enostransko ugotovi, da bi bilo javno službo možno bolj učinkovito opravljati na drug način, lahko uveljavi odkup koncesije. Odločitev o odkupu mora sprejeti občinski svet občine, ki mora hkrati tudi razveljaviti koncesijski akt in sprejeti nov(e) predpis(e) o načinu izvajanja javne službe. Odkup koncesije se izvede na podlagi upravne odločbe. Z odkupom koncesije koncedent na infrastrukturi, ki je v lasti tretjih oseb, izven koncesionarja, ne more pridobiti lastninske ali druge sorodne pravice. O nameravanem odkupu mora koncedent pisno obvestiti koncesionarja vsaj 1 (eno) leto vnaprej.

X. VIŠJA SILA IN SPREMENJENE OKOLIŠČINE

37. člen

(višja sila)

(1) Višja sila in druge nepredvidljive okoliščine so izredne, nepremagljive in nepredvidljive okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in so zunaj volje pogodbenih strank (v celoti tuje pogodbenim strankam). Za višjo silo se štejejo zlasti potresi, poplave ter druge elementarne nezgode, stavke, vojna ali ukrepi oblasti, pri katerih izvajanje javne službe ni možno na celotnem območju občine ali na njenem delu na način, ki ga predpisuje koncesijska pogodba.

(2) Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesionirano javno službo tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile, skladno z izdelanimi načrti nujnih ukrepov. O nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju javne službe v takih pogojih.

(3) V primeru iz prejšnjega odstavka ima koncesionar pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja koncesioniranih javnih služb v nepredvidljivih okoliščinah.

(4) V primeru višje sile in drugih nepredvidljivih okoliščin lahko župan poleg koncesionarja aktivira tudi Občinski štab za civilno zaščito ter enote, službe in druge operativne sestave za zaščito, reševanje in pomoč v občini. V tem primeru prevzame Občinski štab za civilno zaščito nadzor nad izvajanjem ukrepov.

38. člen

(spremenjene okoliščine)

(1) Če nastanejo po sklenitvi koncesijske pogodbe okoliščine, ki bistveno otežujejo izpolnjevanje obveznosti koncesionarja in to v takšni meri, da bi bilo kljub posebni naravi koncesijske pogodbe nepravilno pogodbeno tveganja preveliti pretežno ali izključno le na koncesionarja, ima koncesionar pravico zahtevati spremembo koncesijske pogodbe.

(2) Spremenjene okoliščine iz prejšnjega odstavka niso razlog za enostransko prenehanje koncesijske pogodbe. O nastopu spremenjenih okoliščin se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju koncesijske pogodbe v takih pogojih. Kljub spremenjenim okoliščinam je koncesionar dolžan v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesionirano javno službo iz koncesijske pogodbe.

XI. UPORABA PRAVA IN REŠEVANJE SPOROV

39. člen

(uporaba prava)

Za vsa razmerja med koncedentom in koncesionarjem ter koncesionarjem in uporabniki storitev gospodarskih javnih služb se lahko dogovori izključno uporaba pravnega reda Republike Slovenije.

40. člen

(prepoved prorogacije tujega sodišča ali arbitraže)

V razmerjih med koncedentom in koncesionarjem ter razmerjih med koncesionarjem in uporabniki storitev javnih služb ni dopustno dogovoriti, da o sporih iz teh razmerij odločajo tuja sodišča ali arbitraže.

XII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

41. člen

(odločba o izbiri koncesionarja)

Ta odlok je, v katerem je z njim določen koncesionar za izvajanje gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov, individualni akt o izbiri koncesionarja v smislu prvega odstavka 37. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40). Z uveljavitvijo odloka nastane koncesijsko razmerje po tem odloku, ki se začne izvrševati po sklenitvi koncesijske pogodbe (rok koncesije) v trenutku iz 13. člena tega odloka.

42. člen

(sklenitev koncesijske pogodbe)

(1) Najkasneje 3 mesece po uveljavitvi tega odloka pošlje koncedent koncesionarju v podpis koncesijsko pogodbo, ki jo mora koncesionar podpisati v roku 14 dni od uskladitve njenega besedila s Pogodbo o pristopu občin Grosuplje, Ivančna Gorica, Dobropolje, Ribnica, Loški potok in Sodražica k skupnemu ravnanju z odpadki v Regijskem centru za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO Ljubljana, z dne 23. junij 2010, in Aneks št. 1 k Pogodbi o pristopu občin Grosuplje, Ivančna Gorica, Dobropolje, Ribnica, Loški potok in Sodražica k skupnemu ravnanju z odpadki v Regijskem centru za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO Ljubljana z dne, 10. marec 2011 (Občina Bloke) in tem odlokom. Koncesijska pogodba začne veljati z dnem pričetka rednega obratovanja RCERO. V okviru zagotovila občin, da bodo objekti za odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v njihovi lasti namenjeni tudi izvajanju javne službe odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov s strani koncesionarja po tem odloku pod enakimi pogoji, podrobneje uredita razmerje upravljalec (najemnik) te infrastrukture in koncesionar po temu odloku.

(2) Do sklenitve koncesijske pogodbe iz prejšnjega odstavka se kot podlaga za izvajanje gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov štejejo obstoječe Pogodbe o sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana RCERO Ljubljana z dne 21. 6. 2006 in Pogodba o pristopu občin širše ljubljanske regije k sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki

Ljubljana – RCERO Ljubljana z dne 15. 12. 2009, Pogodba o pristopu občin Grosuplje, Ivančna Gorica, Dobrepolje, Ribnica, Loški potok in Sodražica k skupnemu ravnanju z odpadki v regijskem centru za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO LJUBLJANA z dne 23. 6. 2010 in Aneks št. 1 k pogodbi o pristopu občin Grosuplje, Ivančna Gorica, Dobrepolje, Ribnica, Loški potok in Sodražica k skupnemu ravnanju z odpadki v regijskem centru za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO LJUBLJANA z dne 10. 3. 2011 (Občina Bloke), ki veljajo skupaj s tem odlokom.

(3) V primeru nasprotja med pogodbami iz prejšnjega odstavka in predpisi veljajo neposredno predpisi.

43. člen

(začetek veljavnosti odloka)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-30/2015/

Grosuplje, dne 16. decembra 2015

Župan
Občine Grosuplje
dr. Peter Verlič l.r.

147. Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav za ravnanje z odpadki na območju Občine Grosuplje

Na podlagi 1. člena Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki ter drugimi vrstami odpadkov iz gospodinjstev na območju Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 111/13) je Občinski svet Občine Grosuplje na 8. redni seji dne 16. 12. 2015 sprejel

PRAVILNIK o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav za ravnanje z odpadki na območju Občine Grosuplje

1. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(namen)

Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav za ravnanje z odpadki na območju Občine Grosuplje (v nadaljevanju: Tehnični pravilnik) predstavlja tehnični izvedbeni akt Odloka o ravnanju s komunalnimi ter drugimi vrstami odpadkov iz gospodinjstev na območju Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 111/13)(v nadaljevanju: Odlok).

2. člen

(obseg urejanja)

Tehnični pravilnik obsega:

- opredelitev načina ravnanja z odpadki,
- tehnologijo, pogoje in način ločenega zbiranja odpadkov,
- tipizacijo predpisanih posod za odpadke, vključno z merili za določanje izhodiščne prostornine posod za posamezne kategorije uporabnikov,
- tipizacijo namenskih predpisanih vreč za odpadke in pogoje njihove uporabe,
- minimalne standarde za določitev prevzemnih mest in zbiralnic,
- podrobnejše pogoje prepuščanja komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih, zbiralnicah ločenih frakcij in v zbirnih centrih;

– podrobnejše pogoje prevzemanja kosovnih odpadkov, nevarnih odpadkov, odpadne električne in elektronske opreme, biološko razgradljivih in drugih komunalnih odpadkov,

– podrobnejšo vsebino katastra zbirnih in prevzemnih mest, zbiralnic in zbirnih centrov,

– pogostost (frekvenco) in urnike prevzemanja odpadkov, ki jih izvorni povzročitelji oziroma uporabniki storitve javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (v nadaljevanju: uporabniki) prepuščajo izvajalcu;

– druge pogoje glede minimalnih oskrbovalnih standardov, ki so potrebni za ravnanje z odpadki skladno s predpisi in nemoteno opravljanje javne službe;

– ter prehodne in končne določbe.

2. TEHNOLOGIJA, POGOJI IN NAČINI LOČENEGA ZBIranJA ODPADKOV

3. člen

(načini zbiranja komunalnih odpadkov)

V Občini Grosuplje se odpadki zbirajo ločeno na več načinov/tehnologij, odvisno od vrste in lastnosti odpadkov. Uporabniki obvezno ločujejo odpadke na izvoru, izvajalec pa jih prevzema na način določen s Tehničnim pravilnikom in Odlokom.

Odpadke uporabniki zbirajo ločeno na naslednje načine:

– ločeno zbiranje določenih frakcij komunalnih odpadkov po sistemu »od vrat do vrat«;

– ločeno zbiranje določenih frakcij komunalnih odpadkov v zbiralnicah ločenih frakcij (v nadaljevanju: ekološki otoki);

– ločeno zbiranje kosovnih odpadkov po predhodni najavi;

– ločeno zbiranje nevarnih odpadkov in odpadne električne in elektronske opreme (v nadaljevanju: OEEO) v rednih zbirnih akcijah s premičnimi zbiralnicami ločenih frakcij;

– ločeno zbiranje določenih frakcij komunalnih odpadkov v zbirnem centru;

– ločeno zbiranje komunalnih odpadkov v izrednih zbirnih akcijah (npr. papir).

4. člen

(ločeno zbiranje mešanih komunalnih odpadkov (v nadaljevanju MKO) po sistemu »od vrat do vrat«)

Uporabniki prepuščajo MKO po vnaprej določenem urniku v tipiziranih plastičnih posodah različnih velikosti, in sicer:

– v stanovanjskih stavbah: 80 l, 120 l ali 240 l posode,

– v večstanovanjskih stavbah: 120 l, 240 l, 360 l, 500 l, 770 l ali 1100 l posode,

– pri drugih uporabnikih: 80 l, 120 l, 240 l, 360 l, 500 l, 770 l ali 1100 l posode ter 5 in 7 m³ posode.

Zbiranje MKO poteka po sistemu »od vrat do vrat« in se načeloma izvaja s specialnim smetarskim vozilom za prevzemanje odpadkov iz posod prostornine od 80 do 1100 l.

Pogostost odvoza določi izvajalec javne službe v soglasju z organom občinske uprave, pristojnim za javne službe varstva okolja.

5. člen

(ločeno zbiranje odpadne mešane embalaže, ki je komunalni odpadke (v nadaljevanju mešana embalaža) po sistemu »od vrat do vrat«)

Embalaža, ki se odlaga v posode za mešano embalažo, je odpadna prodajna ali skupinska embalaža, ki nastaja kot ločeno zbrana frakcija v gospodinjstvih, in kot tem odpadkom podoben odpadke iz trgovine, industrije, obrti, storitvenih dejavnosti in javnega sektorja in ki ni steklena embalaža, papirna in kartonska embalaža, lesena embalaža ali neočiščena embalaža nevarnih odpadkov.

Uporabniki prepuščajo mešano embalažo po vnaprej določenem urniku v tipiziranih posodah z rumenim pokrovom v velikosti od 120 l do 1100 l.

Zbiranje mešane embalaže poteka po sistemu »od vrat do vrat« in se načeloma izvaja s specialnim smetarskim vozilom za prevzemanje odpadkov v posodah prostornine od 120 do 1100 litrov.

Pogostost odvoza določi Izvajalec javne službe v soglasju z organom občinske uprave, pristojnim za javne službe varstva okolja.

6. člen

(ločeno zbiranje biološko razgradljivih odpadkov in zelenega vrtnega odreza po sistemu »od vrat do vrat«)

Biološko razgradljive odpadke in zeleni vrtni odrez porabniki prvenstveno sami kompostirajo na lastnem vrtu in tako ne koristijo storitve javne službe.

Uporabniki, ki biološko razgradljivih odpadkov in zelenega vrtnega odpada v celoti ne kompostirajo sami na lastnem vrtu, le-te zbirajo in prepuščajo v tipiziranih posodah za biološko razgradljive odpadke. Izvajalec javne službe zagotavlja reden odvoz teh odpadkov na območju celotne občine.

Posode za biološko razgradljive odpadke morajo biti nameščene na vseh območjih večstanovanjskih stavb ter pri tistih stanovanjskih stavbah, kjer stanovalci nimajo možnosti oziroma se ne poslužujejo lastnega kompostiranja.

Zbiranje biološko razgradljivih odpadkov poteka po sistemu »od vrat do vrat« in se načeloma izvaja s specialnim smetarskim vozilom za prevzemanje odpadkov v posodah prostornine 120 l in 240 l v stanovanjskih hišah, oziroma posodah do 1100 l pri drugih uporabnikih.

Pogostost odvoza določi izvajalec javne službe v soglasju z organom občinske uprave, pristojnim za javne službe varstva okolja.

Med biološko razgradljive odpadke sodijo naslednji odpadki:

- zeleni vrtni odpad, zlasti:
 - odpadno vejevje,
 - trava,
 - listje,
 - stara zemlja lončnic,
 - rože,
 - plevel,
 - gnilo sadje,
 - stelja malih rastlinojedih živali,
 - ohlajen lesni pepel;
- kuhinjski odpadki, zlasti:
 - zelenjavni in sadni odpadki vseh vrst,
 - jajčne lupine,
 - kavna usedlina,
 - filter vrečke,
 - pokvarjeni prehrabeni izdelki,
 - kuhani ostanki hrane,
 - higienski papir (robčki, brisače),
 - umazane papirnate vrečke,
 - moker časopisni papir.

7. člen

(ločeno zbiranje kosovnih odpadkov po predhodni najavi)

Do odvoza kosovnih odpadkov prostornine do 2 m³ na leto je upravičeno gospodinjstvo, ki plačuje stroške ravnanja z odpadki, če izvajalcu javne službe predhodno najavi to storitev kadar koli, a ne več kot enkrat letno.

Najavo kosovnega odvoza uporabnik izvede z izpolnjenim obrazcem ali z oddajo naročila preko spletne strani izvajalca javne službe. Uporabnik ob naročilu navede telefonsko številko, na kateri je dosegljiv, oziroma naslov elektronske pošte zaradi obvestila o terminu odvoza.

Kosovne odpadke iz prevzemnega mesta ali zbirnega mesta, v roku, ki ne sme biti daljši od trideset dni od naročila uporabnika, izvajalec javne službe odvažajo, obdelujejo in oddajajo v nadaljnjo predelavo. O terminu odvoza obvesti uporabnika najmanj 3 delovne dni pred izvedbo, razen če se z uporabnikom ne dogovori drugače.

Uporabnik lahko kosovne odpadke sam pripelje v CERO Špaja dolina, kjer jih razvrsti in odloži po navodilih izvajalca javne službe. Proti plačilu in s predhodno najavo uporabnik izvajalcu javne službe lahko naroči izredni odvoz kosovnih odpadkov ali drugih nenevarnih odpadkov.

Odložene odpadke na javnih površinah, ki ne sodijo med kosovne odpadke in jih izvajalec javne službe ob najavi ne prevzame, mora lastnik ali upravitelj stavbe takoj oziroma še isti dan odstraniti s prevzemnega mesta in jih oddati pristojnemu zbiralcu ali predelovalcu tovrstnih odpadkov.

8. člen

(zbiranje nevarnih komunalnih odpadkov s premičnimi zbiralnicami ločenih frakcij)

Zbiranje nevarnih komunalnih odpadkov izvajalec javne službe zagotavlja dvakrat letno na vnaprej določenih mestih s premičnimi zbiralnicami. Kraj in čas zbiranja ter dolžino postanka določi z urnikom, ki ga objavi v lokalnem časopisu in na njegovi spletni strani.

Uporabniki do predaje zbirajo in hranijo nevarne odpadke iz gospodinjstev doma. Nevarne odpadke lahko prepustijo tudi pristojnemu zbiralcu ali predelovalcu tovrstnih odpadkov, ali jih oddajo izvajalcu javne službe v njegovem zbirnem centru.

Med nevarne komunalne odpadke sodijo odpadki iz gospodinjstev in tem odpadkom podobni odpadki iz trgovine, industrije, obrti, storitvenih dejavnosti in javnega sektorja, ki kažejo eno ali več nevarnih lastnosti iz Uredbe 1357/2014/EU.

9. člen

(zbiranje OEEO s premičnimi zbiralnicami ločenih frakcij)

Zbiranje OEEO izvajalec javne službe zagotavlja enkrat letno na vnaprej določenih mestih s premičnimi zbiralnicami. Kraj in čas zbiranja ter dolžino postanka določi izvajalec javne službe z urnikom, ki ga objavi v lokalnem časopisu in na njegovi spletni strani.

Uporabniki do predaje zbirajo in hranijo OEEO iz gospodinjstev doma.

OEEO iz gospodinjstev lahko uporabniku prepustijo tudi pooblaščenemu zbiralcu ali predelovalcu tovrstnih odpadkov na trgu, ali jih oddajo izvajalcu javne službe v njegovem zbirnem centru.

10. člen

(ločeno zbiranje na ekoloških otokih)

Na ekoloških otokih se zagotavlja najmanj prevzem naslednjih ločenih frakcij:

- odpadnega papirja in kartona ter papirne in kartonske embalaže,
- odpadne steklene embalaže,

Posode morajo biti opremljene z nalepkami z navodili, kaj vanje sodi in kaj ne.

Praznjenje posod ločeno zbranih frakcij se izvaja po potrebi, a najkasneje v 3 delovnih dneh po njihovi zapolnitvi. Za red in čistočo ekoloških otokov skrbi izvajalec javne službe, zato mora izvajati preglede in po potrebi čiščenje ekoloških otokov in okolice.

Na ekoloških otokih se lahko prepušča tudi druge nenevarne ločene frakcije komunalnih odpadkov, če je zagotovljeno nadaljnje ravnanje s tako zbranimi odpadki in je organizirano njihovo zbiranje.

11. člen

(zbirni center)

V zbirnem centru v Centru za ravnanje z odpadki Špaja dolina lahko fizične in pravne osebe, ki so pri izvajalcu javne službe vpisane v evidenco uporabnikov ravnanja z odpadki, oddajajo komunalne in njim podobne odpadke iz trgovine, industrije, obrti, storitvenih dejavnosti in javnega sektorja. Uporabnik jih razvrsti skladno z navodili usposobljene osebe izvajalca javne službe.

Izvajalec javne službe zagotavlja v zbirnem centru najmanj prevzem:

- papirja in kartona ter papirne in kartonske embalaže;
- mešane embalaže;
- steklene embalaže in ravnega stekla;
- odpadnih avtomobilskih gum;
- odpadnih kovin;
- nevarnih odpadkov;
- odpadne električne in elektronske opreme;
- gradbenih odpadkov, ki vsebujejo azbest;
- biološko razgradljivih odpadkov in odpadnega lesa;
- lahkih izolacijskih odpadkov;
- zemlje in kamenja;
- MKO;
- odpadnih oblačil in obutve, primernih za ponovno uporabo.

Oddaja odpadkov v zbirnem centru je za določene odpadke plačljiva storitev po ceniku izvajalca javne službe.

Postopek prevzema odpadkov, pogoje oddaje odpadkov in odpiralni čas zbirnega centra določi izvajalec javne službe.

12. člen

(zbiranje azbestno cementnih odpadkov v zbirnem centru)

Izvajalec javne službe v zbirnem centru zbira izolirne materiale, ki vsebujejo azbest s številko odpadka 17 06 01* in gradbene materiale, ki vsebujejo azbest s številko odpadka 17 06 05 (v nadaljevanju: azbestno cementni odpadki).

Izvajalec javne službe ob prevzemu azbestno cementnih odpadkov izpolni in potrdi evidenčni list skladno z veljavno zakonodajo.

Pošiljatelj odpadkov, ki je izvorni povzročitelj in ni registriran uporabnik informacijskega sistema IS Odpadki, mora pisno pooblastiti izvajalca javne službe, da ta v celoti izpolni evidenčni list in ga potrdi tudi v njegovem imenu. Pisno pooblastilo pošiljatelj odpadkov izpolni na obrazcu Pooblastilo – IS Odpadki, ki je v prilogi 1 tega pravilnika.

Kopijo evidenčnega lista izvajalec javne službe v 30 dneh v elektronski ali pisni obliki posreduje pošiljatelju odpadkov. Uporabniki storitev, ki niso registrirani v aplikaciji IS Odpadki za pripravo evidenčnih listov, morajo za oddane odpadke izvajalcu javne službe izdati pooblastilo za pripravo evidenčnih listov v aplikaciji IS Odpadki. Obrazec pooblastila je podan v Prilogi 1 in je sestavni del tega pravilnika.

13. člen

(izredne zbirne akcije)

Izvajalec javne službe zagotavlja izvedbo izrednih zbirnih akcij odvoza odpadnega papirja v sodelovanju z uporabniki.

O organizaciji in delitvi stroškov akcije se predhodno dogovorita izvajalec javne službe in uporabnik.

3. TIPIZACIJA PREDPISANIH POSOD ZA ODPADKE, MERILA ZA DOLOČANJE IZHODIŠČNE PROSTORNINE POSODE, LASTNIŠTVO POSOD

14. člen

(tipizacija predpisanih posod za odpadke)

Uporabniki so dolžni zbirati odpadke v tipiziranih posodah, izdelanih po evropskih standardih za izdelavo mobilnih zabojnikov EN 840/1-6.

Standardne velikosti posod za zbiranje MKO so:

- 80 litrov,
- 120 litrov,
- 240 litrov,
- 360 litrov,
- 500 litrov
- 770 litrov in
- 1.100 litrov.

Standardne velikosti posod za zbiranje mešane embalaže so:

- 120 litrov
- 240 litrov,
- 360 litrov,
- 500 litrov
- 770 litrov in
- 1.100 litrov.

Standardne velikosti posod za zbiranje biološko razgradljivih odpadkov so:

- 120 litrov
- 240 litrov,
- 360 litrov,
- 500 litrov
- 770 litrov in
- 1.100 litrov.

Iz barve pokrova posode mora biti nedvoumno razvidno, katerim odpadkom je posoda namenjena.

Upošteva se naslednja barvna shema:

- MKO – črni oziroma sivi pokrov posode;
- Mešana embalaža – rumeni pokrov posode;
- Biološko razgradljivi odpadki – zeleni pokrov posode.

Posode na ekoloških otokih morajo imeti pokrove v naslednjih barvah:

- Steklena embalaža – beli pokrov posode;
- Papir in karton, papirna in kartonska embalaža – rdeči pokrov posode.

Posode za MKO in za biološko razgradljive odpadke morajo biti označene z identifikacijsko nalepko ali na drug način, ki zagotavlja identifikacijo uporabnika posode. Identifikacijo posode izvede izvajalec javne službe. Identifikacijska nalepka je unikatna in neprenosljiva ter enolično določena, če vsebuje najmanj navedbo vrste odpadka, velikosti posode, številko odjemnega mesta, naslov prevzemnega mesta, črtno identifikacijsko kodo ter logotip izvajalca javne službe. Pravilno nameščena nalepka je osnova za izvedbo popisa posode, za praznjenje posod in obračun storitve javne službe ravnanja z odpadki.

Uporabniki lahko spreminjajo velikost posamezne posode največ 1-krat v posameznem koledarskem letu. Identifikacijo zamenjane posode izvede izvajalec javne službe.

15. člen

(merila za določanje najmanjše velikosti posode po sistemu »od vrat do vrat«)

Pri določanju vrste, števila in prostornine posode posameznega uporabnika, se upošteva predvidena količina, struktura in vrsta odpadkov, način zbiranja ter pogostost praznjenja.

I. 1- in 2-stanovanjski objekti

Za zbiranje MKO iz gospodinjstva z eno do vključno tremi osebami ima tako gospodinjstvo tolikšno velikost posode, da lahko vanj odloži vse nastale MKO med enim in drugim praznjenjem, vendar ne manj kot 80 litrov.

Za zbiranje MKO iz gospodinjstva s štirimi osebami do vključno sedme osebe ima gospodinjstvo tako velikost posode, ki omogoča oddajo vse količine MKO med enim in drugim praznjenjem, vendar ne manj kot 120 l.

Za zbiranje MKO iz gospodinjstev z osmimi ali več osebami se za takšno gospodinjstvo določi tolikšno velikost posode, da se lahko vanjo prepušča MKO med enim in drugim praznjenjem, vendar ne manj kot 240 l.

Posode za mešano embalažo zagotavlja izvajalec javne službe. Gospodinjstvo je upravičeno do posode v velikosti 240 l. Gospodinjstva z obračunano velikostjo posode 120 l, lahko na podlagi zahtevka pridobijo največ 1 dodatno posodo za mešano embalažo v velikosti 240 l, vendar morajo v zahtevku podati obrazložitev za povečanje potrebne prostornine. Gospodinjstva z obračunano velikostjo posode za MKO v velikosti 240 l, lahko na podlagi zahtevka pridobijo največ 2 dodatni posodi za mešano embalažo v velikosti 240 l, vendar morajo v zahtevku podati

obrazložitev za povečanje potrebne prostornine. O dodelitvi dodatnega zabojnika odloči izvajalec javne službe.

Posode za biološko razgradljive odpadke zagotavlja izvajalec javne službe. Uporabniki se lahko odločijo med 120 in 240 l posodo.

Pri stanovanjskih stavbah z eno ali dvema stanovanjskima enotama ima lahko vsaka stanovanjska enota svojo zasebno opremo za zbiranje MKO, mešane embalaže in biološko razgradljivih odpadkov oziroma kompostnik za hišno kompostiranje.

II. Večstanovanjske stavbe

Za zbiranje MKO v večstanovanjskih stavbah se uporablja skupna oprema tolikšne prostornine, da uporabniki lahko vanjo odložijo največje količine MKO med enim in drugim praznjenjem. Potrebno je zagotoviti najmanj 8 litrov razpoložljive prostornine posode na osebo na teden.

Velikosti in vrste posod določi izvajalec javne službe v dogovoru z upravnikom večstanovanjske stavbe. Če upravnik ni, velikost in vrste posod določi IJS. Vsak večstanovanjski objekt mora imeti najmanj posode za MKO, mešano embalažo in biološko razgradljive odpadke.

III. Občasno naseljeni objekti in nenaseljeni objekti

Med občasno naseljene objekte in nenaseljene objekte se uvrščajo objekti, ki so primerni za bivanje in imajo izveden vsaj en od priključkov vodovoda oziroma elektrike. Uporabniki teh objektov se morajo vključiti v sistem zbiranja odpadkov.

Počitniški objekt iz prostorskega območja počitniških hiš mora biti v sistem ravnanja s komunalnimi odpadki vključen z najmanj 80 l posodo za MKO in pripadajočo posodo za mešano embalažo.

Tovrstni počitniški objekti so vključeni v redni odvoz komunalnih odpadkov po sistemu »od vrat do vrat«, po urniku odvozov.

Stanovanjska stavba v kateri ni prijavljenih oseb oziroma počitniška stavba v kateri ni prijavljenih oseb je vključena v sistem zbiranja z 1/3 najmanjše velikosti posode za MKO in najmanjšo pogostostjo odvoza na območju te stavbe.

Izjemoma so oproščeni vključitve v sistem zbiranja odpadkov lastniki starih nenaseljenih kmečkih hiš v sklopu nove ali nadomestne kmetije, če je katera koli stavba iz tega sklopa že vključen v sistem zbiranja odpadkov.

IV. Drugi uporabniki (samostojne osebe, ki opravljajo dejavnost in pravne osebe)

Pravne osebe in samostojne osebe, ki opravljajo dejavnost, ravnao z odpadki na podlagi veljavnih predpisov, občinskega odloka in tega pravilnika po pogodbi, ki jo sklenejo z izvajalcem javne službe za prepuščanje oziroma oddajo odpadkov.

Podjetje, ki deluje na naslovu gospodinjstva,

– souporablja posodo iz gospodinjstva in ne plačuje dodatnih stroškov ravnanja z odpadki, ter se smatra za vključeno v sistem ravnanja s komunalnimi odpadki ali

– ravnanje z odpadki uredi ločeno od gospodinjstva po posebni pogodbi z izvajalcem javne službe.

Standardna storitev pri drugih uporabnikih zajema odvoz MKO in odvoz mešane embalaže. Prostornina posode za mešano embalažo je lahko največ 3-kratnik prostornine posode za MKO. Ravnanje z ostalimi komunalnimi odpadki ni vključeno v ceno ravnanja z MKO.

Drugi uporabniki se lahko dogovorijo o souporabi posod za komunalne odpadke. O delitvi stroškov se udeleženi deležniki dogovorijo z izvajalcem javne službe ob podpisu pogodbe o ravnanju s komunalnimi odpadki.

16. člen

(lastništvo posod za zbiranje odpadkov v sistemu »od vrat do vrat«)

Posode za zbiranje MKO so v lasti uporabnika.

Posode za mešano embalažo in biološko razgradljive odpadke v gospodinjstvih so infrastruktura v lasti Občine Grosuplje. Normalna amortizacijska stopnja tovrstnih posod je

16,66% oziroma šest let. Če poškodbe posod nastanejo po krivdi uporabnika pred iztekom amortizacijske dobe, stroške popravila oziroma nadomestitve krije uporabnik, v nasprotnem primeru pa te stroške krije izvajalec javne službe. Uporabnik je do posode za biološko razgradljive odpadke upravičen, če je vključen v sistem zbiranja biološko razgradljivih odpadkov po sistemu »od vrat do vrat«.

Posode drugih uporabnikov – samostojnih oseb, ki opravljajo dejavnost in pravnih oseb, so njihova zasebna last.

4. MINIMALNI STANDARDI ZA DOLOČITEV PREVZEMNIH MEST IN ZBIRALNIC

17. člen

(minimalne zahteve za vsa prevzemna mesta)

Prevzemno mesto določi izvajalec javne službe v dogovoru z uporabnikom.

Prevzemna mesta morajo biti dostopna tako, da lahko izvajalec odpadke prevzame in jih s komunalnimi vozili odpelje. Praviloma so locirana ob uvozih k objektom. Namestitvev in odstranitvev posode iz prometne javne površine mora biti izvedena na dan odvoza odpadkov. Profil transportne poti mora biti širok vsaj 3 m in imeti vsaj 3,60 m svetle višine. Transportne poti rednega odvoza odpadkov praviloma potekajo po javnih cestah z zagotovljenim ter urejenim rednim letnim in zimskim vzdrževanjem za prevoz 3-osnega kamiona. Slepe ulice in ceste, pri katerih krožna povezava predstavlja bistveno daljšo pot vozila, morajo imeti možnost obračanja komunalnega vozila na javni površini.

Med prevzemnim mestom in mestom praznjenja ne sme biti tehničnih ali fizičnih ovir, ki bi izvajalcu ovirale prevoz posod od odjemnega mesta do mesta praznjenja in nazaj (npr. neutrnjena površina, velik naklon, stopnice, zidovi, škarpe, ograje, žive meje, robniki, korita, parkirana vozila, drevesa ipd.).

Načrtovalci in projektanti morajo pri oblikovanju novih stanovanjskih in poslovnih objektov, sosesk in naselij ter pri prenovi zgradb in delov naselij, poleg splošnih normativov in standardov, upoštevati tudi potrebe glede zbiranja in odvažanja odpadkov. Načrtovana prevzemna mesta morajo biti dostopna tako, da lahko izvajalec odpadke na njih prevzame in jih s komunalnimi vozili odpelje. Profil nove transportne poti mora biti širok vsaj 3 m in imeti vsaj 3,60 m svetle višine, elementi poti morajo ustrezati za prevoz 3-osnega kamiona.

Slepa cesta, ob robu katere so prevzemna mesta za komunalne odpadke, mora imeti zaključek z obračališčem. Obračališče mora biti izvedeno v obliki črke »T« z najmanjšim zunanjim radijem 6,50 m. Izjemoma se lahko na lokalnih in krajevnih cestah zagotovi obračališče na začetku slepe ulice, zaradi vzvratne vožnje, če dolžina slepe ulice ne presega 100 metrov in je tovrstna rešitev pogojena z etapnostjo izgradnje dela ceste.

Obračališče je lahko urejeno tudi na drug način, če vozila na njem obračajo enako učinkovito, kot to zagotavlja obračališče iz prejšnjih odstavkov.

Notranji najmanjši radij dostopne poti do prevzemnega mesta za komunalne odpadke v križišču ali krivini mora biti 6,50 m, razen pri dvosmernih lokalnih cestah, kjer je lahko najmanjši radij 3,00 m in je zagotovljena preglednost križišča.

Kolikor je dostop do prevzemnega mesta na dan izvedbe storitve oviran (zaparkiran dostop, zaklenjeno prevzemno mesto ipd.) in se zaradi tega ne more izvesti storitve, se šteje, da je izvajalec opravil storitev, če je storitev poskušal opraviti in je oviro evidencial s fotografijo.

18. člen

(dodatne zahteve za prevzemna mesta večstanovanjskih objektov in pravnih oseb)

Prevzemno mesto mora biti v večstanovanjskih objektih dostopno le za uporabnike, ki jim je prevzemno mesto namenjeno, upravniku in izvajalcu javne službe.

Investitorji novo načrtovanih večstanovanjskih objektov (v nadaljevanju: upravniki) so dolžni zagotoviti, da so posode za MKO, biološko razgradljive odpadke in ločeno zbrane frakcije papirja in kartona nameščene v pokritem, zaprtem in zaklenjenem prostoru. Odklepanje vrat mora biti zagotovljeno z univerzalnim ključem, s katerim razpolagajo uporabniki in izvajalec javne službe. Izvedba takšnega prostora je strošek upravnika oziroma uporabnikov prevzemnega mesta.

Upravniki obstoječih večstanovanjskih stavb morajo zagotoviti univerzalno ključavnico, ki jo odobri izvajalec javne službe. O izvedbi zaprtja prostora za odpadke se upravnik in izvajalec javne službe pred izvedbo dogovorita.

19. člen

(minimalni standardi za ekološke otoke)

Ekološki otoki morajo biti urejeni v stanovanjskih območjih, ob trgovskih centrih ter na območju mestnega oziroma vaških jeder tako, da je na vsakih 300 prebivalcev zagotovljena vsaj ena zbiralnica ločenih frakcij.

Lokacije ekoloških otokov določi izvajalec javne službe v sodelovanju s krajevno skupnostjo in oddelkom občinske uprave, pristojnim za gospodarske javne službe varstva okolja.

Ekološke otoke se praviloma umešča na javne površine ali na zemljišča, v lasti Občine Grosuplje, izjemoma pa tudi na zemljišča v lasti pravnih ali fizičnih oseb, če je pridobljeno njihovo pisno soglasje.

Med ekološkim otokom in mestom praznjenja ne sme biti tehničnih in fizičnih ovir, ki bi izvajalcu ovirale prevoz posod (npr. neutrjena površina, velik naklon, stopnice, zidovi, škarpe, ograje, živemeje, robniki, korita, parkirana vozila ipd.).

5. PODROBNEJŠI POGOJI PREPUŠČANJA KOMUNALNIH ODPADKOV NA PREVZEMNIH MESTIH, EKOLOŠKIH OTOKIH IN V ZBIRNIH CENTRIH

20. člen

(vzdrževanje reda in čistoče na zbirnih in prevzemnih mestih)

Uporabniki so dolžni vzdrževati zbirna in prevzemna mesta ter skrbeti za red in čistočo na teh mestih ter na dovoznih poteh do prevzemnih mest.

Uporabniki so dolžni po odložitvi ločeno zbranih odpadkov v posode ali v namenske tipizirane vreče, ne glede na to, ali so na zbirnem ali prevzemnem mestu, poskrbeti, da so pokrovi posod zaprti, vreče pa zavezane na način, da jih ni možno enostavno odpreti.

Uporabniki so dolžni tudi v zimskem času z odstranitvijo snega oziroma ledu izvajalcu zagotoviti nemoten dostop do prevzemnih mest.

Izvajalec je dolžan izprazniti posode za odpadke in odstraniti namenske vreče tako, da ne ovira prometa več, kot je nujno potrebno za opravljanje dejavnosti, da ne onesnaži prevzemnega mesta in mesta praznjenja ter ne poškoduje posod kot tudi ne okolice, kjer se opravlja delo. V primeru, da izvajalec onesnaži prevzemno mesto ali mesto praznjenja, ga je dolžan očistiti.

Uporabnik je dolžan s posodami ravnati kot dober gospodar ter skrbeti za njihovo tehnično izpravnost in za njihovo čistočo.

21. člen

(namenske vreče)

Če količine odpadkov občasno presegajo prostornino posode za posamezne frakcije odpadkov, lahko uporabnik te odpadke preda v posebnih namenskih vrečah za odpadke, ki so namenjene:

- MKO;
- biološko razgradljivim odpadkom.

Namenske vreče morajo biti označene z logotipom izvajalca javne službe. Iz oznake vreče mora biti jasno razvidno, kateri vrsti odpadka so namenjene.

Namenske vreče lahko uporabnik kupi izključno pri izvajalcu javne službe. V ceni vreče so vštet vsi stroški ravnanja z odpadki.

Prepuščene vreče izvajalec javne službe prevzema med rednim praznjenjem istovrstnih odpadkov, skladno z urnikom odvoza odpadkov.

6. POGOSTOST ODVOZA IN URNIKI PREVZEMANJA ODPADKOV

22. člen

(termin prevzema odpadkov)

Urnik odvoza posameznih vrst odpadkov določi izvajalec javne službe in ga objavi v mesecu decembru za naslednje leto na krajevno običajen način in na svoji spletni strani.

Izvajalec javne službe je dolžan prilagajati dinamiko praznjenja posod na prevzemnih mestih in zbiralnicah dejanskim potrebam.

Minimalno število občasnih zbirnih akcij nevarnih odpadkov je 2-krat letno.

Minimalno število zbirnih akcij OEEO je 1-krat letno.

V primerih višje sile ali drugih izrednih okoliščinah (zimске razmere, zavora cest itd.) izvajalec uporabnike obvesti o nadomestnem terminu odvoza z objavo na svoji spletni strani.

7. DRUGI POGOJI GLEDE MINIMALNIH OSKRBOVALNIH STANDARDOV PRI RAVNANJU Z ODPADKI

23. člen

(izdaja soglasij)

Izvajalec javne službe izdaja projektne pogoje in soglasja na tehnične rešitve za zagotovitev pogojev za ravnanje z odpadki na posameznih območjih urejanja oziroma pri graditvi objektov. Izdaja projektnih pogojev in soglasij poteka skladno s področnimi predpisi in Zakonom o upravnem postopku.

24. člen

(manjši koški za odpadke in zabojniki za pasje iztrebke)

Izvajalec javne službe po pogodbi z občino izvaja praznjenje uličnih košev za odpadke in za pasje iztrebke, nameščenih na območju občine.

25. člen

(zbiranje in odvažanje odpadnih nagrobnih sveč)

Izvajalec javne službe zagotavlja odvažanje odpadnih nagrobnih sveč (v nadaljevanju: ONS). Zbiranje ONS je plačljiva storitev, ki se zaračuna upravljavcu pokopališča. Vsako pokopališče mora biti opremljeno s standardnimi posodami za zbiranje ONS. Upravniki pokopališča so dolžni zagotoviti zbiranje ONS v tipiziranih posodah, izdelanih po evropskem standardu za izdelavo mobilnih zabojnikov EN 840/1-6.

Standardne velikosti posod za zbiranje ONS so:

- 240 l,
- 360 l,
- 500 l;
- 770 l in
- 1100 litrov.

Posode za ONS so last upravljavca pokopališča. Velikost in število posod določi izvajalec javne službe v dogovoru z upravljavcem pokopališča.

26. člen

(pranje posod)

V skladu s predpisi o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom izvajalec izvaja pranje posod v okviru storitev javne službe, najmanj 1-krat letno, in sicer z opremo, ki omogoča pranje in dezinfekcijo posode na mestu prevzemanja odpadkov ter pri tem ne vpliva na bivalno okolje. Odplake, ki nastanejo pri čistilnem procesu, mora zajeti in z njimi ravnati v skladu z veljavno zakonodajo.

Na ekoloških otokih in pri večstanovanjskih objektih, ki uporabljajo skupne posode za prevzem odpadkov, izvajalec zagotavlja redno pranje in čiščenje posod minimalno 1-krat letno oziroma po potrebi.

27. člen

(kataster prevzemnih mest in ekoloških otokov)

Izvajalec javne službe izvaja in vodi kataster prevzemnih mest, ki vsebuje naslednje podatke:

- ime in priimek ter naslov nosilca zbirnega mesta (predstavnik gospodinjstva) oziroma ime in naslov plačnika,
- število uporabnikov zbirnega mesta (pri gospodinjstvu število članov gospodinjstva,
- vrste odpadkov, ki jih uporabniki zbirajo na zbirnem mestu,
- velikost posod po vrstah odpadkov,
- podatek o tem ali uporabniki uporabljajo evidentirano zbirno mesto ali kompostirajo biološko razgradljive kuhinjske odpadke in zeleni vrtni odpad v hišnem kompostniku,
- podatek o vrsti objekta, ki ga uporabljajo uporabniki zbirnega mesta (stanovanjski, poslovni, industrijski ...) in
- naseljenost objekta s časovno opredelitvijo aktivnosti zbirnega mesta po vrstah odpadkov (trajno, občasno itd.).

Izvajalec vodi kataster ekoloških otokov, ki vsebuje naslednje podatke:

- številko ekološkega otoka,
- naziv ekološkega otoka,
- vrsto odpadkov, ki se zbirajo na ekološkem otoku,
- velikost posod po vrstah odpadkov in
- lokacijo ekološkega otoka (Gauss - Krügerjeve koordinate).

28. člen

(javne prireditve)

Organizator prireditve mora na prireditvenem prostoru zagotoviti posode za ločeno zbiranje odpadkov tako za prireditve na prostem kot v zaprtih prostorih.

Velikost in število posod določi prireditelj na podlagi izkušenj, vrste prireditve in števila obiskovalcev. Minimalna velikost posod za posamezno frakcijo je 240 l.

Prireditelji so dolžni organizirati ločeno zbiranje najmanj:

- mešane embalaže;
- papirja in kartona ter papirne in kartonske embalaže;
- MKO.

Če se na prireditvi pričakuje nastanek odpadne steklene embalaže, mora prireditelj zagotoviti tudi posodo za zbiranje steklene embalaže.

Za prireditve s strežbo hrane je organizator dolžan sam poskrbeti za ustrezno ravnanje z biološko razgradljivimi odpadki iz gostinske dejavnosti, skladno s predpisi, ki urejajo to skupino odpadkov.

Izvajalec javne službe mora zagotoviti vse potrebne posode za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov na prireditvah.

Stroške najema posod in prevzema odpadkov zaračuna izvajalec javne službe organizatorju prireditve.

29. člen

(obveščanje uporabnikov, ozaveščanje in izobraževanje javnosti)

Izvajalec javne službe mora obveščati uporabnike in ozaveščati javnost o vseh pomembnih dejavnostih, povezanih z iz-

vajanjem javne službe zbiranja odpadkov, ki se nanašajo na pričakovana ravnanja in obveznosti uporabnika, z namenom doseganja ekoloških ciljev iz državnih strateških dokumentov ravnanja z odpadki.

Izvajalec zagotavlja obveščanje, ozaveščanje in izobraževanje z naznanili o akcijah v sredstvih javnega obveščanja in na krajevno običajen način ter na svoji spletni strani.

30. člen

(reklamacije uporabnikov)

Uporabnik storitev se lahko pritoži na izvajanje in na zaračunavanje storitve, izvajalec javne službe pa mora pritožbo oziroma reklamacijo obravnavati, kot to določa zakon o varstvu potrošnikov.

31. člen

(Izvajanje nadzora nad ločevanjem odpadkov)

Nadzor nad ločevanjem odpadkov izvaja izvajalec javne službe zbiranja komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih, ekoloških otokih in v zbirnem centru. V primeru ugotovljenih neskladnosti o tem pisno opozori uporabnika, v primeru ponavljajočih neskladnosti pri istem uporabniku o tem obvesti medobčinski inšpektorat ali pristojnega redarja.

8. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

32. člen

(roki za prilagoditve)

Rok za izvedbo katastra prevzemnih mest in ekoloških otokov je 1 leto od uveljavitve tega pravilnika.

Rok za izvedbo evidence hišnih kompostnikov je 1 leto od uveljavitve tega pravilnika.

Rok za prilagoditev barvni shemi zabojnikov pri pravnih osebah je 6 let od uveljavitve tega pravilnika.

Do zagotovitve standarda dovoznih poti iz 17. člena tega pravilnika se odvoz odpadkov izvaja z manjšimi vozili.

33. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o načinu odvoza in odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občin Dobropolje, Grosuplje in Ivančna Gorica, objavljen v lokalnem časopisu »Grosupeljski odmevi« v številki januar, februar 2004.

34. člen

(začetek veljavnosti)

Tehnični pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od prvega dneva naslednjega meseca po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 7-7/2015

Grosuplje, dne 16. decembra 2015

Župan
Občine Grosuplje
dr. Peter Verlič l.r.

POOBLASTILO – IS ODPADKI**Podatki o pooblastitelju**

Naziv podjetja in sedež pravne osebe/Ime in priimek, naslov fizične osebe:

*ID davčna številka: _____

*Matična številka: _____ *Šifra dejavnosti: _____

KO in parcelna št.: _____

Telefon: _____ * Fax: _____

E-pošta: _____

*Ime in priimek zakonitega zastopnika oz. odgovorne osebe: _____

*izpolniti če je pooblastitelj pravna oseba

Podatki o pooblaščenцу

Naziv podjetja in sedež pravne osebe:

JAVNO KOMUNALNO PODJETJE GROSUPLJE, Cesta na Krko 7, 1290 Grosuplje

ID davčna številka: SI65119037

Matična številka: 5144574000

Šifra dejavnosti: 36.000

KO in parcelna št.: k.o. Polica 1339/3, 1344/2, 1340, 1343, 1323/2, 1341/1, 1341/2; k.o. Grosuplje 854/1, 1669/2, 855/2, 857/2, 863/1, 860

Telefon: 01/ 78 88 943

Fax: 01/ 78 88 913

E-pošta: cero@jkgp.si

Ime in priimek zakonitega zastopnika oz. odgovorne osebe: Stanislav Stopar

Obseg in časovna veljavno pooblastila

1. Pooblastilo velja za vlaganje in podpisovanje evidenčnih listov v sistem IS-ODPADKI v imenu pooblastitelja.
2. Pooblastilo velja od _____ do pisnega preklica.

Datum: _____ Podpis (in žig) pooblastitelja: _____

HODOŠ**148. Odlok o ustanovitvi Javnega podjetja Hodoš d.o.o. javno komunalno podjetje, d.o.o.**

Na podlagi drugega odstavka 2. člena, 25., 26., 27. in 28. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 473. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/06), 15., 23., 92., 94., 95., 97., 98., 99. in 100. člena Statuta Občine Hodoš (Uradni list RS, št. 84/11), drugega odstavka 15. člena Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Hodoš (Uradni list RS, št. 6/00) je Občinski svet Občine Hodoš na 8. redni seji dne 3. decembra 2015 sprejel

ODLOK**o ustanovitvi Javnega podjetja Hodoš d.o.o. javno komunalno podjetje, d.o.o.****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se določa dejavnost, sestava, financiranje in poslovanje družbe Javnega komunalnega podjetja Hodoš d.o.o., (v nadaljnjem besedilu: družba), katerega ustanovitelj je Občina Hodoš (v nadaljnjem besedilu: družbenik).

II. FIRMA IN SEDEŽ**2. člen**

Firma družbe je: Hodoš, javno komunalno podjetje, d.o.o.
Skrajšana firma družbe je: JKP Hodoš d.o.o.
Sedež družbe je: Hodoš 52, 9205 Hodoš – Hodos.

3. člen

Družba ima pečat z naslednjo vsebino: JKP Hodoš d.o.o., javno komunalno podjetje d.o.o.

III. DEJAVNOST DRUŽBE**4. člen**

Glavna dejavnost družbe je:

| | |
|-----------------------------|--|
| E36.000 | Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode |
| Druge dejavnosti družbe so: | |
| A01.110 | Pridelovanje žit (razen riža), stročnic in oljnic |
| A01.130 | Pridelovanje zelenjadnic in melon, korenovk in gomoljnic |
| A01.160 | Pridelovanje rastlin za vlakna |
| A01.190 | Pridelovanje cvetja in drugih enoletnih rastlin |
| A01.410 | Prireja mleka |
| A01.420 | Druga govedoreja |
| A01.450 | Reja drobnice |
| A01.500 | Mešano kmetijstvo |
| A01.610 | Storitve za rastlinsko pridelavo |
| A01.620 | Storitve za živinorejo, razen veterinarskih |
| A01.630 | Priprava pridelkov |
| A02.200 | Sečnja |
| A02.400 | Storitve za gozdarstvo |
| B08.120 | Pridobivanje gramoz, peska, glin |
| C16.100 | Žaganje, skobljanje in impregniranje lesa |
| C16.230 | Stavbno mizarstvo in tesarstvo |
| D35.119 | Druga proizvodnja električne energije |
| E37.000 | Ravnanje z odpadki |
| E38.110 | Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov |
| F41.200 | Gradnja stanovanjskih in nestanovanjskih stavb |
| F42.110 | Gradnja cest |
| F42.130 | Gradnja mostov in predorov |
| F42.210 | Gradnja objektov oskrbne infrastrukture za tekočine in pline |

| | |
|---------|---|
| F42.990 | Gradnja drugih objektov nizke gradnje |
| F43.110 | Rušenje objektov |
| F43.120 | Zemeljska pripravljalna dela |
| F43.210 | Inštaliranje električnih napeljav in naprav |
| F43.220 | Inštaliranje vodovodnih, plinskih in grevalnih napeljav in naprav |
| F43.290 | Drugo inštaliranje pri gradnjah |
| F43.310 | Fasaderska in štukaterska dela |
| F43.320 | Vgrajevanje stavbnega pohištva |
| F43.330 | Oblaganje tal in sten |
| F43.341 | Steklarska dela |
| F43.342 | Pleskarska dela |
| F43.390 | Druga zaključna gradbena dela |
| F43.910 | Postavljanje ostrešij in krovska dela |
| F43.990 | Druga specializirana gradbena dela |
| G47.810 | Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z živili, pijačami in tobaknimi izdelki |
| G47.890 | Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom |
| G47.990 | Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic |
| H49.310 | Drug kopenski potniški promet |
| H49.410 | Cestni tovorni promet |
| H49.420 | Selitvena dejavnost |
| H52.100 | Skladiščenje |
| H52.210 | Spremljajoče storitvene dejavnosti v kopenskem prometu |
| I55.100 | Dejavnost hotelov in podobnih nastanitvenih obratov |
| I55.300 | Dejavnost avtokampov, taborov |
| I56.101 | Restavracije in gostilne |
| I56.103 | Slaščičarne in kavarne |
| I56.210 | Priložnostna priprava in dostava jedi |
| I56.290 | Druga oskrba z jedmi |
| I56.300 | Strežba pijač |
| J60.200 | Televizijska dejavnost |
| J61.100 | Telekomunikacijske dejavnosti po vodih |
| J61.200 | Brezžične komunikacijske dejavnosti |
| J61.300 | Satelitske komunikacijske dejavnosti |
| J61.900 | Druge komunikacijske dejavnosti |
| K64.920 | Drugo kreditiranje |
| L68.100 | Trgovanje z lastnimi nepremičninami |
| L68.200 | Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin |
| L68.320 | Upravljanje z nepremičninami za plačilo po pogodbi |
| N77.110 | Dajanje lahkih motornih vozil v najem in zakup |
| N77.120 | Dajanje tovornjakov v najem in zakup |
| N77.320 | Dajanje gradbenih strojev in opreme v najem in zakup |
| N81.100 | Vzdrževanje objektov in hišniška dejavnost |
| N81.210 | Splošno čiščenje stavb |
| N81.220 | Drugo čiščenje stavb, industrijskih naprav in opreme |
| N81.290 | Čiščenje cest in drugo čiščenje |
| N81.300 | Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice |
| N82.300 | Organiziranje razstav, sejmov, srečanj |
| R93.110 | Obratovanje športnih objektov |
| R93.299 | Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas |
| S96.090 | Druge storitvene dejavnosti, druge nerazvrščene. |

5. člen

Družba je ustanovljena za nedoločen čas.

6. člen

Poleg splošnih pogojev, ki so predpisani za opravljanje dejavnosti podjetja, mora družba pri opravljanju dejavnosti upoštevati tudi pogoje, določene z odloki ustanovitelja in drugimi predpisi.

IV. USTANOVITELJ DRUŽBE

7. člen

Edini ustanovitelj in družbenik družbe je Občina Hodoš, Hodoš 52, matična številka 13577344.

Ustanoviteljske pravice edinega družbenika izvršuje Občinski svet Občine Hodoš.

8. člen

Družbenik odloča o zadevah, ki jih določa zakon, občinski akt ali statut podjetja.

V. OSNOVNI KAPITAL

9. člen

Osnovni kapital družbe znaša 7.500,00 € in ga zagotavlja Občina Hodoš s svojim vložkom, ki se vplača v celoti v denarju ob ustanovitvi.

VI. ORGANI DRUŽBE

10. člen

Organi družbe so:

- družbenik,
- nadzorni svet,
- direktor.

Družbenik

11. člen

Pristojnosti in obveznosti edinega družbenika so:

- določa posebne pogoje za izvajanje dejavnosti ter zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,
 - odloča o cenah oziroma tarifah za uporabo javnih dobrin,
 - potrjuje poslovno poročilo, obračun in zaključni račun družbe,
 - sprejme statut in statusne spremembe družbe,
 - imenuje in razrešuje direktorja družbe,
 - zagotavlja nadzor nad poslovanjem družbe,
 - odloča o povečanju osnovne vloge ob razširitvi poslovanja družbe,
 - odloča o drugih zadevah, za katere tako določata Zakon o gospodarskih javnih službah in Zakon o gospodarskih družbah in drugi predpisi,
 - odloča o drugih zadevah v skladu z odlokom o ustanovitvi družbe, tem statutom in drugimi predpisi in splošnimi akti.
- Družbenik odloča še o drugih zadevah, ki jih določa 505. člen Zakona o gospodarskih družbah.

Nadzorni svet

12. člen

Nadzorni svet šteje pet članov, od katerih tri člane imenuje družbenik, dva člana pa imenujejo delavci družbe v skladu z Zakonom o sodelovanju delavcev pri upravljanju.

Člani nadzornega sveta izmed sebe izvolijo predsednika in namestnika predsednika.

Člani nadzornega sveta so imenovani za dobo štirih let.

Ista oseba je lahko večkrat zaporedoma imenovana za člana nadzornega sveta.

13. člen

Nadzorni svet nadzoruje vodenje poslov družbe:

- v pritožbah odloča kot organ druge stopnje,
- določa predloge cen iz pristojnosti ustanovitelja,
- pregleduje in preverja poslovne knjige in dokumentacijo družbe,
- daje navodila in smernice za delo direktorja družbe,
- nadzira redno in pravočasno sestavljanje letnega računovodskega izkaza,
- spremlja rentabilnost družbe in njegova gospodarska gibanja,

– sprejema delovne načrte in programe ter splošne akte družbe,

– opravlja druge zadeve, ki se nanašajo na poslovanje družbe.

S statutom družbe se podrobneje določijo pristojnosti nadzornega sveta in druga vprašanja, povezana z njegovim delovanjem.

Direktor

14. člen

Poslovanje in delo javnega podjetja vodi direktor, ki je odgovoren za zakonito delo družbe.

Direktorja imenuje in razrešuje družbenik družbe na podlagi javnega razpisa pod pogoji, na način in po postopku, določenim s statutom javnega podjetja.

Direktorja se imenuje za 4 leta, ista oseba je lahko po poteku mandata ponovno imenovana.

15. člen

Statut podjetja opredeli način sklicevanja sej organov podjetja in druga vprašanja, pomembna za delovanje organov podjetja.

VII. ZASTOPANJE IN PREDSTAVLJANJE JAVNEGA PODJETJA

16. člen

Družbo predstavlja in zastopa direktor brez omejitve.

VIII. FINANCIRANJE

17. člen

Dejavnost javnega podjetja se financira iz naslednjih virov:

- s plačili za storitve;
- s prodajo blaga in storitev na trgu;
- iz sredstev ustanoviteljice;
- iz drugih virov.

Gospodarske javne službe po tem odloku so profitne dejavnosti.

IX. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI V PRAVNEM PROMETU

18. člen

Družba pridobi pravno osebnost z vpisom v sodni register.

Družba sprejema in izvršuje vse pravice in obveznosti v pravnem in poslovnem prometu.

19. člen

Premoženje podjetja, razen objektov in naprav, namenjenih izvajanju gospodarskih javnih služb (infrastrukturni objekti in naprave), je v pravnem prometu.

20. člen

Družba odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem.

Družbenik za obveznosti podjetja ne odgovarja.

X. DOBIČEK IN IZGUBA

21. člen

O razporejanju dobička odloča družbenik v skladu z zakonom.

Morebitno izgubo podjetja pokriva družbenik v skladu z zakonom.

S statutom podjetja se podrobneje določi način ugotavljanja in pokrivanja izgube ter način ugotavljanja in uporabe dobička.

XI. SPLOŠNI AKTI

22. člen

Ustanovitelj javnega podjetja sprejme statut javnega podjetja, v katerem se podrobneje uredi zlasti organizacija in delovanje družbe ter njegovih organov in druga vprašanja. Nadzorni svet in direktor lahko v okviru svojih pristojnosti sprejemata tudi druge splošne akte.

XII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

23. člen

Občinski svet Občine Hodoš sprejme statut javnega komunalnega podjetja Hodoš d.o.o., najpozneje v treh mesecih po uveljavitvi tega odloka.

24. člen

Do imenovanja direktorja po javnem razpisu opravlja funkcijo vršilec dolžnosti direktorja.

25. člen

VPis podjetja v sodni register mora biti priglašen najkasneje v 15 dneh po uveljavitvi tega odloka.

26. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po sprejemu in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0003/2014-58

Hodoš, dne 4. decembra 2015

Župan
Občine Hodoš
Ludvik Orban l.r.

HORJUL

149. Obvezna razlaga četrtega odstavka 49. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Horjul

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Horjul (Uradni list RS, št. 63/10, 105/10, 100/11, 80/13) je Občinski svet Občine Horjul na seji 6. seji dne 8. 12. 2015 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO

četrtega odstavka 49. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Horjul (Uradni list RS, št. 106/13, 46/15, 67/14, 77/15)

1. Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Horjul (Uradni list RS, št. 106/13, 46/15, 67/14, 77/15), ki se v četrtem odstavku 49. člena glasi:

»(4) V primeru odstranitve obstoječe zakonito zgrajene stavbe ali gradbeno inženirskega objekta in gradnjo nove stavbe ali gradbeno inženirskega objekta na istem mestu, ki je po velikosti in namembnosti enaka odstranjeni stavbi oziroma objektu, določila prvega in tretjega odstavka tega člena ne veljajo.«,

razlaga tako:

Da ni potrebnega soglasja mejašev v primeru odstranitve obstoječe zakonite zgrajene stavbe ali gradbeno inženirskega objekta in da je ne glede na določila obstoječe podrobne namenske rabe prostora ali prostorsko izvedbenih pogojev, dovoljena takšna gradnja stavbe ali gradbeno inženirskega objekta, ki je po velikosti in namembnosti enaka odstranjeni stavbi oziroma gradbeno inženirskemu objektu. Tip objekta v takšnem primeru ni relevanten. Če se objekt nahaja v območju varovanja kulturne dediščine veljajo oblikovalski pogoji določeni v kulturno varstvenih pogojih oziroma soglasju.

2. Obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 0392-0006/2013-8

Horjul, dne 5. januarja 2016

Župan
Občine Horjul
Janko Prebil l.r.

KOBARID**150. Sklep o odvzemu statusa javnega dobra**

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 51/09 in 38/10) in 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13, 17/14 – ZUOPŽ, 22/14 – odl. US in 19/15) je Občinski svet Občine Kobarid na 6. redni seji dne 23. junija 2015 sprejel naslednji

SKLEP

I.

Nepremičnini s parc. št. 3832/12 k.o. Kred se odvzame status javnega dobra.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-46/08

Kobarid, dne 23. decembra 2015

Župan
Občine Kobarid
Robert Kavčič l.r.

151. Sklep o odvzemu statusa javnega dobra

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 51/09 in 38/10) in 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 108/09, 61/10 – Zrud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13, 17/14 – ZUOPŽ, 22/14 – odl. US in 19/15) je Občinski svet Občine Kobarid na 5. redni seji dne 6. maja 2015 sprejel naslednji

SKLEP

I.

Nepremičninama s parc. št. 2321/3 in 2322/1, k.o. Sedlo se odvzame status javnega dobra.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-76/12-12

Kobarid, dne 7. januarja 2016

Župan
Občine Kobarid
Robert Kavčič l.r.

KRIŽEVCI**152. Sklep o pripravi (1) prvih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Križevci**

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, ZVO-1B 70/08, ZPNačrt-A 108/09, ZUPUDPP – 80/10, ZKZ-C 43/10, ZPNacr-B 57/12, ZUPUD-PP-A 57/12 in ZPNacr-C 109/12, Odločba US 6/14 in ZUUJFO 14/15) in na podlagi 17. člena Statuta Občine Križevci (Uradni list RS, št. 3/15) je župan Občine Križevci dne 28. 12. 2015 sprejel

S K L E P**o pripravi (1) prvih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Križevci****1. Splošno**

S tem sklepom se določa priprava (1) prvih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Križevci po postopku in na način, ki ga določa Zakon o prostorskem načrtovanju.

2. Ocena stanja in razlogi za pripravo prostorskega načrta

Prostor Občine Križevci se ureja z Odlokom o OPN Občine Križevci (Uradni list RS, št. 82/15).

Veljavni OPN ne omogoča prostorske širitve gospodarske dejavnosti družbe Vipoll d.o.o.. Zaradi novih razvojnih interesov gospodarske družbe in Občine Križevci se pripravi (1) spremembe in dopolnitve.

3. Območje, predmet načrtovanja in vrsta postopka sprememb in dopolnitev OPN

Razvojni interes je razširiti območje gospodarske cone na SZ delu naselja Stara Nova vas.

V postopku sprememb in dopolnitev OPN bo obravnavana sprememba namenske rabe prostora iz primarne rabe v stavbna zemljišča na podlagi gospodarske razvojne pobude za povečanje proizvodnih zmogljivosti.

Spremembe in dopolnitve se izvedejo v izvedbenem delu OPN, vsebina strateškega dela OPN se ne spreminja.

Postopek sprememb in dopolnitev OPN se vodi po rednem postopku priprave prostorskega načrta, kot je določen v ZPNačrt.

4. Način pridobitve strokovnih rešitev

Za pripravo (1) sprememb in dopolnitev OPN se pripravi prikaz stanja prostora za obravnavano lokacijo.

Strokovne podlage za spremembe in dopolnitve OPN izdela prostorski načrtovalec.

5. Roki za pripravo sprememb in dopolnitev OPN

Okvirni roki za pripravo posameznih faz so:

| | |
|---|-----------------------|
| – sklep o pripravi prostorskega akta | december 2015 |
| – izdelava strokovnih podlag | januar 2016 |
| – izdelava osnutka prostorskega akta na podlagi smernic NUP | januar 2016 |
| – pridobitev prvega mnenja nosilcev urejanja prostora | februar 2016 |
| – vloga na sektor za CPVO za odločitev o izvedbi CPVO | februar 2016 |
| – izdelava dopolnjenega osnutka prostorskega akta | marec 2016 |
| – javna razgrnitev 30 dni z javno obravnavo | april 2016 |
| – potrditev stališč do pripomb iz razgrnitve | maj 2016 |
| – izdelava predloga prostorskega akta | maj 2016 |
| – pridobitev drugega mnenja nosilcev urejanja prostora | junij 2016 |
| – sprejem na OS | julij-september 2016. |

Če organ pristojen za CPVO izda odločbo o izvedbi celovite presoje vplivov na okolje, se celoten postopek priprave OPN podaljša za pribl. 6 mesecev. Roki se lahko tudi zamaknejo zaradi usklajevanja z nosilci urejanja prostora.

6. Seznam nosilcev urejanja prostora, ki predložijo smernice in mnenja glede načrtovanih prostorskih ureditev

Pripravlavec in koordinator izdelave OPN je občinska uprava Občine Križevci.

Državni nosilci urejanja prostora so:

- za razvoj poselitve:
 - Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja
- za področje kmetijstva:
 - Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za kmetijstvo
- za področje gozdarstva, lovstva in ribištva:
 - Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo (področje)
 - Zavod za gozdove Slovenije
- za področje rabe in upravljanja z vodami:
 - MOP, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami;
- za področje ohranjanja narave:
 - Zavod RS za varstvo narave
- za področje varstva kulturne dediščine:
 - Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino
- za področje cestnega prometa, pomorskega, železniškega in zračnega prometa in avtoceste
 - Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za infrastrukturo (področje državnih cest oziroma cestnega prometa);
 - Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za infrastrukturo (področje železniškega prometa);
 - Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za infrastrukturo (področje zračnega prometa);
 - DARS, Družba za avtoceste v RS
- za področje trajnostne mobilnosti:
 - Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za promet
- za področje rudarstva:
 - Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo;
- za področje energetike:
 - Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo;
- za področje zaščite in reševanja:
 - Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje;
- za področje obrambe:
 - Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, in drugi NUP v skladu s pristojnostjo, določeno v zakonih, ter za CPVO:
 - Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za CPVO in
 - Ministrstvo za zdravje.

Nosilci urejanja prostora na lokalni ravni:

- Občina Križevci, za lokalne ceste in javne poti
- Javno podjetje Prlekija d.o.o., za oskrbo s pitno vodo in odvajanje in čiščenje odpadne komunalne in padavinske vode
- Komunalno stanovanjsko podjetje Ljutomer d.o.o., za ravnanje z odpadki
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Murska Sobota
- Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Maribor
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor
- Elektro Maribor PE Gornja Radgona
- Plinovodi d.o.o.
- Telekom Slovenije d.d.

7. Obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskih aktov

Izdelavo strokovnih gradiv za spremembe in dopolnitve OPN financira predlagatelj spremembe Vipoll, Oprema za industrijo tekočin d.o.o.. Prostorski načrtovalec – izdelovalec (1) sprememb in dopolnitev OPN je Urbi d.o.o., Oblikovanje prostora.

Postopek sprememb in dopolnitev izvede v okviru svojih nalog občinska uprava Občine Križevci.

8. Končne določbe

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in v svetovnem spletu na strani www.obcina-krizevci.si ter velja z dnem objave.

Občina Križevci v skladu z zakonom posreduje sklep Ministrstvu za okolje in prostor in sosednjim občinam Radenci, Murska Sobota, Veržej, Ljutomer in Sveti Jurij ob Ščavnici.

Št. 031-01/2015-2063
Križevci, dne 28. decembra 2015

Župan
Občine Križevci
mag. Branko Belec l.r.

MEDVODE**153. Sklep o uskladitvi višine zneska denarne pomoči v Občini Medvode**

Na podlagi 5. člena Odloka o denarnih pomočeh v Občini Medvode (Uradni list RS, št. 103/11) in 47. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popravek) objavlja župan Občine Medvode

S K L E P**o uskladitvi višine zneska denarne pomoči v Občini Medvode**

1. člen

Znesek denarne pomoči v Občini Medvode se uskladi za – 0,5% in znaša 206,37 evra.

2. člen

Znesek usklajene denarne pomoči iz prejšnjega člena se uporablja od 1. februarja 2016 dalje.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati prejšnji Sklep o uskladitvi višine zneska denarne pomoči v Občini Medvode.

Št. 122-17/2016
Medvode, dne 5. januarja 2016

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole l.r.

154. Sklep o uskladitvi višine enkratne denarne pomoči za novorojence v Občini Medvode

Na podlagi 5. člena Odloka o enkratni denarni pomoči za novorojence v Občini Medvode (Uradni list RS, št. 26/04) in 47. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popravek) objavlja župan Občine Medvode

S K L E P**o uskladitvi višine enkratne denarne pomoči za novorojence v Občini Medvode**

1. člen

Višina enkratne denarne pomoči za novorojence v Občini Medvode se uskladi za – 0,5% in znaša 213,49 evra.

2. člen

Znesek usklajene enkratne denarne pomoči za novorojence iz prejšnjega člena se uporablja od 1. februarja 2016 dalje.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati prejšnji Sklep o uskladitvi višine enkratne denarne pomoči za novorojence v Občini Medvode.

Št. 122-16/2016
Medvode, dne 5. januarja 2016

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole l.r.

155. Sklep o ukinitvi zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo in 55/14 – popr.) je Občinski svet Občine Medvode na 12. seji dne 23. 12. 2015 sprejel

S K L E P**o ukinitvi zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

1. člen

Pri zemljiščih parc. št. 1174/25 pozidano zemljišče v izmeri 133 m², parc. št. 1174/21 kmetijsko zemljišče v izmeri 20 m², parc. št. 1174/20 pozidano zemljišče v izmeri 5 m² in parc. št. 1174/19 kmetijsko zemljišče v izmeri 116 m², vsa k.o. 1981 Golo Brdo, je na podlagi Odločbe občinske uprave Občine Medvode, št. 478-35/2015-1 z dne 19. 3. 2014, vknjižena zaznamba grajeno javno dobro lokalnega pomena.

2. člen

S tem sklepom se ukine zaznamba grajenega javnega dobra lokalnega pomena pri

- parc. št. 1174/25 pozidano zemljišče v izmeri 133 m²
- parc. št. 1174/21 kmetijsko zemljišče v izmeri 20 m²
- parc. št. 1174/20 pozidano zemljišče v izmeri 5 m²
- parc. št. 1174/19 kmetijsko zemljišče v izmeri 116 m²,

vsa k.o. 1981 Golo Brdo.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-2/2016-1
Medvode, dne 23. decembra 2015

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole l.r.

156. Sklep o ukinitvi zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo in 55/14 – popr.) je Občinski svet Občine Medvode na 12. seji dne 23. 12. 2015 sprejel

S K L E P**o ukinitvi zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

1. člen

Pri zemljiščih parc. št. 124/20, kmetijsko zemljišče v izmeri 72 m², ID znak 1973-124/20-0 in parc. št. 125/16, kmetijsko zemljišče v izmeri 314 m², ID znak 1973-125/16-0, k.o. 1973 Medvode, je na podlagi Odločbe občinske uprave Občine Medvode, št. 478-38/2015-1 z dne 19. 3. 2014, vknjižena zaznamba grajeno javno dobro lokalnega pomena.

2. člen

S tem sklepom se ukine zaznamba grajenega javnega dobra lokalnega pomena pri

– parc. št. 124/20, kmetijsko zemljišče v izmeri 72 m², ID znak 1973-124/20-0,

– parc. št. 125/16, kmetijsko zemljišče v izmeri 314 m², ID znak 1973-125/16-0,

obe zemljišči k.o. 1973 Medvode.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-1/2016-1

Medvode, dne 23. decembra 2015

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole l.r.

STRAŽA**157. Odlok o ustanovitvi Proračunskega sklada Občine Straža za organizacijo Evropskega prvenstva v raftingu 2016**

Na podlagi 56. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4 (14/13 popr.), 110/11 – ZDIU12) in 15. člena Statuta Občine Straža (Uradni list RS, št. 7/07, 27/08 in 38/13) je Občinski svet Občine Straža na 9. redni seji dne 22. 12. 2015 sprejel

O D L O K**o ustanovitvi Proračunskega sklada Občine Straža za organizacijo Evropskega prvenstva v raftingu 2016**

1. člen

(Uvod)

S tem odlokom se ustanovi Proračunski sklad za organizacijo Evropskega prvenstva v raftingu 2016 (v nadaljevanju: proračunski sklad).

Proračunski sklad je evidenčni račun v okviru proračuna Občine Straža, ki ga odpre Občina Straža zaradi ločenega vodenja prejemkov in izdatkov in uresničevanje namena iz 2. člena tega odloka.

2. člen

(Namen)

Namen proračunskega sklada je zagotavljanje sredstev za organizacijo Evropskega prvenstva v raftingu 2016.

3. člen

(Viri financiranja)

Proračunski sklad se financira iz:

1. proračunskih sredstev, ki jih občina v tekočem letu zagotavlja za namen iz 2. člena tega odloka,

2. namenskih prejemkov proračuna,

– sredstev, pridobljenih iz proračuna Republike Slovenije v ta namen,

– sredstev EU,

– donacij fizičnih in pravnih oseb,

– drugih virov (darila, volila ...),

3. prejemkov od upravljanja s prostimi denarnimi sredstvi proračunskega sklada.

4. člen

(Pokrivanje obveznosti)

Obveznosti proračunskega sklada se pokrivajo iz sredstev sklada. Izplačila v breme sklada se lahko izvajajo do višine razpoložljivih sredstev, obveznosti pa se lahko prevzamejo v okviru utemeljeno pričakovanih prejemkov proračunskega sklada.

5. člen

(Upravitelj sklada)

Upravitelj proračunskega sklada, ki skrbi za upravljanje in razpolaganje s sredstvi proračunskega sklada, je župan občine, ki odgovarja občinskemu svetu za zakonitost razpolaganja in upravljanja s sredstvi sklada. Župan je odredbodajalec za sredstva sklada, lahko pa izvrševanje s pooblastili prenese na drugo osebo.

Strokovno-tehnična, administrativna in druga opravila v namen delovanja sklada opravlja občinska uprava.

6. člen

(Prenos sredstev)

Neporabljena sredstva na računu proračunskega sklada se na koncu tekočega leta prenesejo v prihodnje leto.

7. člen

(Čas, za katerega je sklad ustanovljen)

Proračunski sklad preneha:

– če ne izpolnjuje namena, za katerega je ustanovljen,

– ko je izpolnjen namen, za katerega je ustanovljen,

– če sredstva ne zadostujejo za izpolnjevanje njegovega namena v skladu s 60. členom Zakona o javnih financah.

Ugotovitev o prenehanju proračunskega sklada sprejme Občinski svet Občine Straža s sklepom.

8. člen

(Namembnost sredstev)

Sredstva proračunskega sklada so namenska in se smejo uporabljati le za namene, določene s tem odlokom.

9. člen

(Končne določbe)

Sredstva v Proračunu Občine Straža na postavki 19027 Evropsko prvenstvo v raftingu 2016 se prenesejo v proračunski sklad takoj po njegovi ustanovitvi.

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00700-23/2015-3

Straža, dne 22. decembra 2015

Župan
Občine Straža
Dušan Krštinc l.r.

VSEBINA

| | | | | | |
|---|---|------------------|---|---|-----|
| VLADA | | GROSUPLJE | | | |
| 136. | Uredba o ukrepih za sanacijo in obnovo gozda po naravni nesreči žledu med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 | 317 | 146. Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarsko javno službo obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Grosuplje | 377 | |
| 137. | Uredba o izvajanju 6. člena Uredbe (ES) št. 1071/2009 o skupnih pravilih glede pogojev za opravljanje dejavnosti cestnega prevoznika | 342 | 147. Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav za ravnanje z odpadki na območju Občine Grosuplje | 383 | |
| 138. | Uredba o izvajanju Uredbe Komisije (EU) o stalni plovnosti zrakoplovov in letalskih izdelkov, delov in naprav ter o potrjevanju organizacij in osebja, ki se ukvarjajo s temi nalogami | 343 | HODOŠ | | |
| 139. | Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju | 344 | 148. | Odlok o ustanovitvi Javnega podjetja Hodoš d.o.o. javno komunalno podjetje, d.o.o. | 390 |
| MINISTRSTVA | | HORJUL | | | |
| 140. | Pravilnik o prenehanju veljavnosti Pravilnika o registru in licencah izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege | 345 | 149. | Obvezna razlaga četrtega odstavka 49. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Horjul | 392 |
| 141. | Pravilnik o radijski opremi | 345 | KOBARID | | |
| USTAVNO SODIŠČE | | KRIŽEVCI | | | |
| 142. | Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe | 364 | 152. | Sklep o pripravi (1) prvih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Križevci | 393 |
| DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE | | MEDVODE | | | |
| 143. | Pravilnik o registru in licencah izvajalcev v dejavnosti zdravstvene ali babiške nege | 369 | 153. | Sklep o uskladitvi višine zneska denarne pomoči v Občini Medvode | 394 |
| 144. | Pravilnik o izvajanju strokovnega nadzora s svetovanjem v dejavnosti zdravstvene in babiške nege | 375 | 154. | Sklep o uskladitvi višine enkratne denarne pomoči za novorojence v Občini Medvode | 394 |
| OBČINE | | STRAŽA | | | |
| AJDOVŠČINA | | STRAŽA | | | |
| 145. | Pravilnik o spremembah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov | 377 | 157. | Odlok o ustanovitvi Proračunskega sklada Občine Straža za organizacijo Evropskega prvenstva v raftingu 2016 | 395 |

